

Zuidoostbeemster naar 2040

Nieuwe woningen in Zuidoostbeemster zorgen voor een sterke groei van het aantal huishoudens en inwoners in het dorp. Hierdoor neemt ook de vraag naar maatschappelijke en ruimtelijke voorzieningen toe. Tegelijk moeten we nadenken over onderwerpen als bereikbaarheid, de verbinding van nieuwe woongebieden met het oude dorp en de verduurzaming van de leefomgeving. De gemeenteraad van Beemster heeft daarom besloten om een Dorpsontwikkelingsvisie voor Zuidoostbeemster te maken.

De Dorpsontwikkelingsvisie moet de ontwikkelrichtingen voor Zuidoostbeemster weergeven die noodzakelijk, mogelijk of wenselijk zijn. Het is een belangrijk document dat na de fusie met de gemeente Purmerend richtinggevend voor de toekomstige ontwikkeling van en projecten in het dorp zal zijn. In het Plan van Aanpak kunt u lezen hoe de Dorpsontwikkelingsvisie tot stand komt. Ook de eerder opgehaalde waarden van Waardevol Beemster worden in de Dorpsontwikkelingsvisie meegenomen. Beide documenten vindt u op de website www.visievanbeemster.nl (Zuidoostbeemster, watgaanwedoen).

Beschrijving proces

Zomer 2019 zijn we gestart met de samenstelling van de Nota van Uitgangspunten die aangeeft welke onderwerpen belangrijk zijn voor de Dorpsontwikkelingsvisie. Deze nota is samengesteld met de inbreng die inwoners en belanghebbenden via de website (73 inzendingen) en in gesprekken hebben aangegeven, maar ook met inbreng van vakspecialisten van de gemeente. Vervolgens hebben we in oktober en november drie themabijeenkomsten in woon-zorgcentrum Zuiderhof georganiseerd.

Uit de gesprekken en de opbrengsten van de themabijeenkomsten concludeerden we dat inwoners en belanghebbenden *in het algemeen* vinden dat: het dorp 'dorps' moet blijven en dat daarbij de cultuurhistorische waarden belangrijk zijn. Bovendien willen zij in het dorp blijven wonen, ook als zij ouder worden, een beperking hebben of starter op de woningmarkt zijn. Dat betekent dat er in Zuidoostbeemster andere typen woningen en voorzieningen (op het gebied van zorg, onderwijs, sport en winkels) nodig zijn.

Vervolgens hebben we vanuit alle ontvangen bijdragen 5 hoofdogaven gedefinieerd die voor de toekomstige ruimtelijke indeling van het *hele* dorp bepalend zijn:

1. De locatie voor (uitbreiding van) de school in combinatie met andere voorzieningen voor de jeugd, zoals kinderopvang.
2. Verkeersveiligheid op wegen, paden en dijk.
3. De aanwezigheid van ruimte, groen en water om er te wandelen, te spelen en de hond te laten rennen.
4. De locatie(s) van de voorzieningen.
5. De locatie(s) voor woningbouw.

Oplossingen voor deze opgaven zijn in drie ontwikkelvarianten weergegeven: deze schetsen laten op verschillende manieren (Compact dorp, Groen Dorp, Groot Dorp) zien hoe oplossingen in de ruimte van Zuidoostbeemster *mogelijk* zijn en met elkaar gecombineerd *kunnen* worden. Tijdens de inloopavonden in Zuiderhof, de wekelijkse inloopmiddagen in wijkcentrum Zuidoostbeemster, gesprekken, mail en via de website heeft u uw oordeel over deze oplossingen en ontwikkelvarianten gegeven. De varianten zijn ook in de raadscommissie besproken, waarbij drie insprekers de gelegenheid aangrepen om een reactie te geven.

De voorkeursvariant

We hebben alle reacties op de ontwikkelvarianten bekeken en een nieuwe variant gemaakt, de voorkeursvariant. Bij het samenstellen van deze variant hebben we gekeken naar

- Draagvlak vanuit het dorp
- Vakinhoudelijke argumenten, (argumenten vanuit de deskundigheid, (bestaand) beleid en ontwikkelingen op het gebied van verkeer, wonen, maatschappij, et cetera)
- Financiële consequenties

Ook de voorkeursvariant is op de website geplaatst waar u ook uw reactie heeft kunnen geven. Daarnaast is deze variant ter informatie aan de gemeenteraad gepresenteerd en op 24 februari toegelicht tijdens een informatieavond in het gemeentehuis.

Aantal reacties/deelnemers tot en met de Voorkeursvarianten:

| Stap in proces | Toelichting | Aantal reacties/deelnemers |
|-------------------------|---|--|
| Nota van Uitgangspunten | Inzendingen via de website | 73 |
| Themabijeenkomsten | Voorzieningen, werk en een plek) | 43 |
| | Wonen & leefbaarheid | 43 |
| | Verkeer, infrastructuur en bereikbaarheid | 33 |
| Ontwikkelvarianten | Schetsen van Compact Dorp, Groen Dorp, Groot Dorp | 250 inwoners/belanghebbenden zorgden voor ca. 600 reacties |
| | Bespreking Raadscommissie | 3 insprekers |

Hieronder laten we u zien welke oplossingen in de voorkeursvariant zijn opgenomen en *welke waardering vanuit het dorp* hierin is meegewogen. Daarbij geven we een aantal voorbeelden: voor meer voorbeelden verwijzen we u naar de verslagen van de themabijeenkomsten en de inzendingen die u op de website kunt vinden: www.visievanbeemster.nl (Zuidoostbeemster, actueel, tijdlijn).

2.1 De locatie voor (uitbreiding van) de school in combinatie met andere voorzieningen voor de jeugd, zoals kinderopvang.

De vraag naar onderwijs is groot en neemt in de toekomst toe. De omvang van schoolvoorzieningen (en van kinderopvang) moet passen bij het aantal inwoners. De omgeving van een school moet verkeersveilig zijn en voldoende parkeermogelijkheden bieden voor personeel en halen/brengen. Daarnaast moet de school veilig en aantrekkelijk bereikbaar zijn voor langzaam verkeer.

Voor de **Nota van Uitgangspunten** is onder andere meegegeven dat een tweede basisschool ouders de mogelijkheid geeft om te kiezen uit een breder onderwijsaanbod. Daarnaast heeft de kinderopvang een lange wachtrij: extra kinderopvang is gewenst.

Tijdens de **themabijeenkomsten** waren 28 (van de 43) deelnemers het (helemaal) eens met stelling 'de basisschool moet uitbreiden in Zuidoostbeemster II'. Motivering: 'Op de huidige locatie van de school is geen plek. We moeten niet proppen, ook ruimte voor groen bewaren'. Met de stelling 'Voorzieningen die op kinderen zijn gericht, moeten bij de basisschool gevestigd zijn' waren 35 (van de 43) deelnemers het 'helemaal eens' of 'eens'. Met een relativerende opmerking dat 'opvang juist ook op een plek aan de rand van het dorp kan, meer in het groen'. Andere opmerkingen waren bijvoorbeeld:

- Twee scholen. Nieuwe school bij nieuwe woningen.
- Eén school zodat kinderen uit het dorp elkaar leren kennen.
- Kinderopvang hoeft niet te worden gecombineerd met school. Spreiden kan zorgen voor aantrekkelijke plekken.
- Capaciteit voor kinderopvang, zodat er geen lange wachtlijsten zijn.
- Een tweede school met ander type onderwijs (Vrije School, Jenaplan, Dalton).

De beoordelingen van de locatie voor (uitbreiding van) de school in combinatie met andere voorzieningen voor de jeugd, zoals kinderopvang, zoals aangegeven in de ontwikkelvarianten, waren als volgt:

Ontwikkelvariant Compact dorp: eens = 40%, neutraal = 30%, oneens = 30%

Ontwikkelvariant Groen dorp: eens = 55%, neutraal = 25%, oneens = 20%

Ontwikkelvariant Groot dorp: eens = 38%, neutraal = 22%, oneens = 40%

De locatie van de school (in combinatie met andere voorzieningen voor de jeugd) in ontwikkelvariant 2 kan op de meeste bijval rekenen. Deze variant biedt een nieuwe school tussen het Noorderpad en de Volgerweg die goed en veilig ingepast kan worden in een nieuw geografisch centrum.

In de **Voorkeursvariant** kiezen we voor een tweede dorpschool op de locatie Jonk. Deze locatie ligt centraal in het dorp van 2040, dichtbij de Purmerenderweg en is goed bereikbaar.

2.2. Verkeersveiligheid op wegen, paden en dijken

Verkeersveiligheid is niet onder één noemer te vangen, maar is onderdeel van elke inrichting van de ruimte in Zuidoostbeemster: dus ook van de manier waarop we de infrastructuur en parkeren in het dorp organiseren. Tijdens de themabijeenkomsten is meermalen opgemerkt dat het eerst zaak is om goede infrastructuur en voorzieningen te realiseren voor er woningen gebouwd worden.

Voor de **Nota van Uitgangspunten** hebben we 14 inzendingen over verkeersveiligheid ontvangen. Deze variëren van meer veiligheid rond de school tot handhaving van de 30km-snelheid en de inrichting van wegen als 30km-wegen.

Tijdens de **Themabijeenkomsten** werden diverse gevaarlijke locaties en situaties als voorbeelden van verkeersveiligheid gegeven. Bijvoorbeeld: twee bushaltes tegenover elkaar ter hoogte van het Middenpad, geparkeerde auto's langs de Purmerenderweg en onveilig oversteken voor schoolgaande kinderen. Daarnaast werden ook suggesties voor verbetering gegeven, zoals: maak een alternatieve route langs de A7, maak onderscheid tussen vrachtverkeer/tractoren en bestemmingsverkeer. Met de stelling 'Als ZOB II wordt ontwikkeld voor woningbouw dan moet er een extra weg ter ontlasting van de Purmerenderweg worden aangelegd' waren 21 deelnemers het eens en 11 oneens. Daarnaast werden de voorstellen 'fietsveiligheid boven autobereikbaarheid' en 'inrijverbod Purmerenderweg en de Zuiderweg tijdens spitsuren' met respectievelijk een 8,5 en 8,3 beoordeeld.

De beoordelingen van veiligheid op wegen, paden en dijken, zoals aangegeven in de **ontwikkelvarianten** waren:

Ontwikkelvariant Compact dorp: eens = 29%, neutraal = 45%, oneens = 26%

Ontwikkelvariant Groen dorp: eens = 33%, neutraal = 29%, oneens = 38%

Ontwikkelvariant Groot dorp: eens = 29%, neutraal = 21%, oneens = 50%

De meningen over de oplossingen die moeten zorgen voor meer verkeersveiligheid zijn verdeeld. Wel concluderen we – uit de gegeven toelichtingen – dat de Purmerenderweg door de meeste respondenten als gevaarlijke weg wordt gezien. Fietsroutes zijn belangrijk. Een spitsknip kan rekenen op bijval, net als tijdens de themabijeenkomsten het geval was. Een nieuw fietspad onder aan de Oostdijk krijgt onvoldoende steun, terwijl de doorgaande fietsroute aan de westzijde van het dorp wel als positief wordt beoordeeld. Er is weerstand tegen een tunnel onder de A7 als verlenging van de Volgerweg. Over een brug over de Oostdijk zijn de meningen verdeeld: dit in tegenstelling tot de deelnemers aan de themabijeenkomst.

In de **Voorkeursvariant** maken we de volgende keuzes:

Auto/bus. De Purmerenderweg wordt als onveilig ervaren. We kiezen ervoor om de Purmerenderweg *in te richten* als 30km/u weg. De Zuiderweg kan mogelijk ontlast worden door een nieuwe weg te maken tussen de Zuiderweg en de nieuwe kruising bij de oprit van de A7 (corridorstudie A7).

Omdat de Purmerenderweg als gevaarlijk en als overbelast wordt gezien, moeten we bij nieuwe woningbouwontwikkeling kijken naar een extra ontsluiting voor de nieuwe woonbuurten. Hiervoor onderzoeken we de mogelijkheid voor een ontsluiting aan de Oostdijk over de Ringvaart. Met het verbreden van de A7 en het inrichten van een wegenstructuur die parallel aan de A7 ten zuiden van Zuiderweg loopt, ontstaat een netwerk van wegen rond Zuidoostbeemster die aantrekkelijk (sneller) is voor verkeer tussen de A7 en Purmerend. We verwachten dan ook dat een brug over de ringvaart geen sluipverkeer door Zuidoostbeemster zal genereren en de Purmerenderweg verder ontlast. Uit het onderzoek zal moeten blijken of dit technisch en uit het oogpunt van het Werelderfgoed haalbaar is.

Op het moment dat er een voorzieningencluster (school, zorg en winkels) is gerealiseerd, wordt de bushalte hier dichtbij geplaatst.

Parkeren Bij voorzieningen voor zorg, school, sport en winkels komt passende parkeerruimte. We bekijken of dubbelgebruik van parkeerplekken hier mogelijk is. Door de clustering van voorzieningen zorgen we ervoor dat de ruimte efficiënt gebruikt wordt en parkeerdruk in de nabije omgeving wordt voorkomen.

Fietsen/wandelen Door bestaande routes beter op elkaar aan te sluiten ontstaan er aantrekkelijke wandel- en fietsroutes in het dorp. Deze routes kunnen bovendien het oude dorp en de nieuwe delen met elkaar verbinden, de verkeersveiligheid verbeteren en voor een goede bereikbaarheid van de voorzieningen zorgen. Nieuwe routes tussen noord en zuid geven een alternatief voor de Purmerenderweg. Voor de bestaande route over de Oostdijk (bovenlangs) wordt onderzocht op welke manier deze veiliger en aantrekkelijker voor langzaam verkeer kan worden en daarmee het regionale fietsnetwerk kan versterken. Daarnaast denken we ook aan de mogelijkheid om de Oostdijk alleen toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer.

2.3 De aanwezigheid van ruimte, groen en water

Groen is een wezenlijk onderdeel van het dorp. Het biedt ruimte om te ontmoeten, te beleven, te spelen en te ontspannen. Bij de inzendingen voor de **Nota van Uitgangspunten** gingen de ideeën over de ruimte in het dorp vooral over wat je er zou kunnen doen. Ruimte en groen moet behouden worden om er te spelen, de hond uit te laten, te ontdekken en te ontspannen.

De **themabijeenkomsten** lieten zien dat een uitreplek voor honden in de groenzone langs de A7 op waardering van 18 van de 43 deelnemers kan rekenen. Sport en bewegen: het is belangrijk om hier groen en ruimte voor te reserveren. Maar 'maak die ruimte dan ook goed bereikbaar'.

De waterstructuur is onderdeel van het Werelderfgoed. De verbreding van de waterstructuur en de komst van extra tussensloten zijn goed voor de waterhuishouding. Het historische karakter van het dorp met de water- en groenstructuur moet behouden worden. Met de stelling 'Het karakteristieke profiel (breedte, bomen, sloten) van de Purmerenderweg moet worden gehandhaafd' waren 30 van de 33 deelnemers het (helemaal) eens. Met als opmerking: 'Behoud het karakter!'

De groene ruimte in het dorp is ook van evident belang om de biodiversiteit te vergroten en de aangewezen plek om een bijdrage aan klimaatadaptiviteit te leveren. Over de manier waarop de energietransitie (van gas naar elektriciteit) van al bestaande woonbuurten moet worden opgepakt, waren de meningen verdeeld. Er

werd gevraagd om een bredere blik: het gaat om energie en warmte. En dit kan bijvoorbeeld met elektriciteit, waterstof en stadswarmte. Bewoners en gemeente moeten samen in overleg om wensen en kennis over transitiemogelijkheden te delen.

De beoordeling van de aanwezigheid van ruimte, groen en water om er te wandelen, te spelen en de hond te laten rennen, zoals aangegeven in de **ontwikkelvarianten** waren:

Ontwikkelvariant Compact dorp: eens = 46%, neutraal = 21%, oneens = 33%

Ontwikkelvariant Groen dorp: eens = 54%, neutraal = 24%, oneens = 22%

Ontwikkelvariant Groot dorp: eens = 33%, neutraal = 22%, oneens = 45%

We concluderen dat de aanwezigheid van ruimte, groen en water in ontwikkelvariant Groen dorp de meeste bijval krijgt. In deze ontwikkelvariant is ruimte voor voldoende groen en blijft het Beemster Erfgoed in stand. In de groene ruimte wordt niet alleen rekening gehouden met hondenbezitters, maar is er ook ruimte voor kinderen. Het groen is een buffer tussen de A7 en de bestaande bebouwing.

In de **Voorkeursvariant** kiezen we ervoor om het groen in het bestaande dorp niet te bebouwen. Wel bekijken we of en hoe het meer toegankelijk kan worden gemaakt voor recreatie en om er te spelen en de hond uit te laten. De karakteristieke structuren van het dorp en de wens om de ruimtelijke opzet van het dorp te behouden worden bij de ontwikkeling van nieuwe woningen meegenomen.

2.4 De locatie(s) van de voorzieningen

De inzendingen voor de **Nota van Uitgangspunten** geven een goed beeld van de voorzieningen die Zuidoostbeemsterlingen graag zouden zien. Inwoners hebben behoefte aan een 'dorpskern', een buurtsupermarkt met een pinautomaat, slager, bakker en koffiehuis en/of kleinschalig horecagelegenheid. Door het aantal extra woningen in de nieuwbouw maken de inwoners zich zorgen over de zorgvoorzieningen. Een gezondheidscentrum is hierdoor zeer gewenst.

Tijdens de **Themabijeenkomst** was een van de stellingen 'uitgaande van een sterk dorp willen wij een dorpsplein met voorzieningen (winkels, supermarkt, ed.) op locatie: a) ZOB II (6 eens) b) Locatie Jonk (Purmerenderweg, 19 eens) c) Geen voorkeur (8 eens) d) Ik wil geen dorpsplein (8 eens).

Vanuit de deelnemers kwamen drie voorstellen:

- Het voorstel 'Centrale zone waar verspreid diverse voorzieningen gerealiseerd worden met een diverse kwaliteit van afwerking' kreeg als gemiddelde waardering een 6,5. Opmerking: nog moeilijk om je voor te stellen wat dit inhoudt.
- Het voorstel 'Voorzieningen kunnen verspreid zijn in het dorp: terras bij het Zuiderhof en een dorpswinkel (lokale producten en eerste benodigdheden) op de locatie van Dijt. Naast concentratie is een spreidingsmodel ook denkbaar. Gemiddelde waardering: 6,2.

De beoordelingen van de locaties van voorzieningen, zoals aangegeven in de **ontwikkelvarianten** waren:

Ontwikkelvariant Compact dorp: eens = 40%, neutraal = 31%, oneens = 29%

Ontwikkelvariant Groen dorp: eens = 44%, neutraal = 32%, oneens = 24%

Ontwikkelvariant Groot dorp: eens = 30%, neutraal = 22%, oneens = 48%

We concluderen dat de respondenten het belangrijk vinden dat voorzieningen centraal in het dorp komen te liggen. Het gaat daarbij niet om veel voorzieningen, maar om een 'dorpskern' die bijdraagt aan het dorps karakter van Zuidoostbeemster. Voor grote voorzieningen gaan respondenten liever naar Purmerend. De aanwezigheid van zorgvoorzieningen in het dorp zelf is wel belangrijk. Enkelen geven ook aan dat bedrijvigheid zoals aangegeven in combinatie met wonen niet nodig is.

In de **Voorkeursvariant** kiezen we voor de nieuwe school binnen een cluster met een kleinschalige winkelvoorziening zoals een buurtsupermarkt en zorgvoorzieningen. Dit maakt gecombineerd bezoek aan

voorzieningen mogelijk. Bovendien worden de openbare ruimte en de parkeervoorzieningen zo beter benut. Boven de winkel- en zorgvoorzieningen bestaat de mogelijkheid voor woningen.

2.5 De locatie(s) voor woningbouw

Net als andere gemeenten heeft Beemster een woningbouwopgave die het aantal woningen in de gemeente moet laten groeien. Dit is onder andere vastgelegd in het convenant Waterlands Wonen. Hierin heeft Zuidoostbeemster II een prominente rol als uitbreidingslocatie voor de (regionale) woningbouwopgave. Als gevolg hiervan heeft de gemeenteraad op 6 juni 2017 besloten om in te zetten op Zuidoostbeemster II als ontwikkellocatie voor woningbouw en voorzieningen.

In Zuidoostbeemster is vraag naar (betaalbare) woonruimte voor specifieke doelgroepen. Met de groei van het aantal inwoners kan ook het aanbod van diverse voorzieningen groeien. Nieuwe woningen dragen er bovendien aan bij dat inwoners wooncarrière kunnen maken binnen hun eigen dorp.

Bij de inzendingen voor de **Nota van Uitgangspunten** gaat de voorkeur voornamelijk uit naar sociale huurwoningen en betaalbare woningen voor senioren en starters. Ook een woonvorm als een Knarrenhof wordt als idee aangedragen.

Tijdens de **themabijeenkomst** waren de meningen verdeeld over de noodzaak om nieuwe woningen te bouwen na realisatie van de geplande woningbouw in De Nieuwe Tuinderij Oost. Als er dan nieuwe woningen moeten komen, dan wel in ZOB II: vooral voor speciale doelgroepen, zoals starters, senioren en mensen met een beperking. Een goede mix, niet dicht op elkaar en met behoud van ruimte en groen.

Deze voorstellen van deelnemers aan de themabijeenkomst werden goed ontvangen:

‘Bij nieuwe woningbouwontwikkelingen moeten eerst de voorzieningen worden ingepland. - Vaak gaat het nu nog andersom, maar dit is beter voor de leefbaarheid’ kreeg een gemiddelde waardering van 9,1.

‘Dorp ontwikkelen met - meer dan nu - oog voor leefbaarheid en betere infrastructuur. - Met name aandacht voor de bereikbaarheid. Dat is een struikelblok.’ Kreeg een gemiddelde waardering van 8,8.

‘Een toekomstbestendig dorp vraagt om een divers woningaanbod, zodat er een wooncarrière kan worden gemaakt. - Nieuwe Tuinderij is vrij eenzijdig. Het aanbod moet worden verbreed’ kreeg een gemiddelde waardering van 8,6.

‘Betaalbare (huur)woningen met een mix van jong en oud. - Alom onderschreven met een gemiddelde waardering van 8,5.

‘Er is behoefte aan compacte, gelijkvloerse woningen bij voorzieningen voor ouderen’ kreeg een gemiddelde waardering van 8,5.

De beoordelingen van locaties voor woningbouw, zoals aangegeven in de **ontwikkelvarianten** waren:

Ontwikkelvariant Compact dorp: eens = 36%, neutraal = 14%, oneens = 50%

Ontwikkelvariant Groen dorp: eens = 45%, neutraal = 21%, oneens = 34%

Ontwikkelvariant Groot dorp: eens = 28%, neutraal = 20%, oneens = 52%

Dat er meer woningen (voor senioren en jongeren) moeten komen in Zuidoostbeemster, daar zijn de meesten het mee eens. Maar bouw het dorp niet te vol en zorg ervoor dat de kernwaarden van het Werelderfgoed en groen behouden blijven. De voorgestelde locaties voor woningbouw in ontwikkelvariant Groen dorp krijgen de meeste positieve reacties. Met de voorgestelde locaties in ontwikkelvarianten Compact dorp en Groot dorp is de helft van de respondenten het oneens.

In de **Voorkeursvariant** maken we de ontwikkeling van betaalbare woningen voor diverse doelgroepen mogelijk ten noorden van het Noorderpad in het gebied Zuidoostbeemster II (ZOB II), op de locatie Jonk (in combinatie met voorzieningen) en op de locatie van Van der Valk.

2.6 Overig: sportvoorzieningen en bedrijvigheid

Bij de voorkeursvarianten hebben we ook uw mening gevraagd over andere voorzieningen die in de schetsen waren opgenomen. In de reacties ging u vooral in op het belang van sport en spelen en de aanwezigheid van bedrijven in het dorp.

Sportvoorzieningen

Sport (en spelen) stimuleert een gezonde levenswijze en draagt bij aan de sociaal-maatschappelijke structuur in het dorp. Bij de inzendingen voor de **Nota van Uitgangspunten** werd vooral gepleit voor speelvoorzieningen voor kinderen van verschillende leeftijden. Ondanks speeltuin Spelemei hebben bewoners behoefte aan meer speelvoorzieningen kinderen en speelvoorzieningen voor jong (2-4 jaar) en oud (15+).

In gesprek met de gemeente en tijdens een van de **themabijeenkomsten** heeft de voetbalvereniging toegelicht dat zij meer ruimte nodig hebben, zeker gezien de toename van het aantal inwoners. Dit is ook in de Nota van Uitgangspunten opgenomen. Dat de sportvereniging moet kunnen uitbreiden, daar waren 28 van de 41 deelnemers voor. Daarnaast hebben meerdere deelnemers aangegeven dat sport belangrijk is, maar hier wordt ook onder verstaan het bewegen, spelen en ontdekken.

Dit voorstel van de deelnemers aan de themabijeenkomst kreeg een gemiddelde waardering van 8,4: 'De noordkant van Zuidoostbeemster II benutten voor sportvoorzieningen. - Ruimte voor sport. Bewegen is belangrijk voor een vitale gemeenschap.'

Bij de beoordeling van de **ontwikkelformen** is niet specifiek gevraagd of de ruimte voor sportvoorzieningen uitgebreid moet worden. Uit de reacties maken we wel op dat de komst van meer sportvoorzieningen weliswaar kan rekenen op bijval, maar degenen die het hier oneens mee zijn, vinden dat Purmerend genoeg sportvoorzieningen heeft.

In de **Voorkeursvariant** reserveren we ruimte ten zuiden van de huidige sportvoorziening voor uitbreiding. Daarbij moet worden gekeken hoe bestaande faciliteiten zoals velden, kantine, parkeergelegenheid kunnen worden verbeterd en gedeeld met nieuwe sportaanbieders.

Bedrijvigheid

Een mix van wonen en werken draagt bij aan het dorpse karakter van Zuidoostbeemster. Tijdens de **themabijeenkomst** reageren deelnemers gemiddeld positief (helemaal eens of eens) op de stelling: 'Voor alle bedrijven die nu in Zuidoostbeemster gevestigd zijn, moet ook in de toekomst plaats zijn in het dorp'. Daarbij wordt aangetekend dat het woord 'moeten' niet de goede keuze is: het gaat er om dit in overleg te doen. Een gevarieerder beeld roept de stelling 'Bedrijven die veel ruimte innemen maar weinig arbeidsplaatsen bieden, moeten wijken voor woningbouw.' op: de meerderheid geeft aan 'neutraal' of 'eens' te zijn met deze stelling. Bestaande bedrijven (ook de grootschalige) mogen blijven: zij zijn onderdeel van het dorp. Garage Dijt heeft door geparkeerde auto's (negatieve) invloed op verkeersveiligheid van Purmerenderweg. Bij meer bedrijvigheid moet goed gekeken worden naar effecten als parkeerdruk, verkeersonveiligheid en de spreiding over het dorp.

Bij de reacties op de **ontwikkelformen** is bedrijvigheid niet specifiek naar voren gekomen. Wel zijn er tijdens de inloopbijeenkomsten vragen gesteld over de mix van wonen en kleinschalig werken.

In de **Voorkeursvariant** kiezen we ervoor om de bestaande bedrijvigheid te behouden. Nieuwe kleinschalige bedrijvigheid is welkom: hierbij gaat het om de combinatie van wonen en kleinschalig werken op een kavel die geen hinder (geluid, geur, luchtkwaliteit parkeeroverlast, et cetera) veroorzaakt. In plannen voor de uitbreidingslocaties bieden we hiervoor ruimte. Dit biedt kansen voor nieuwe ondernemers.