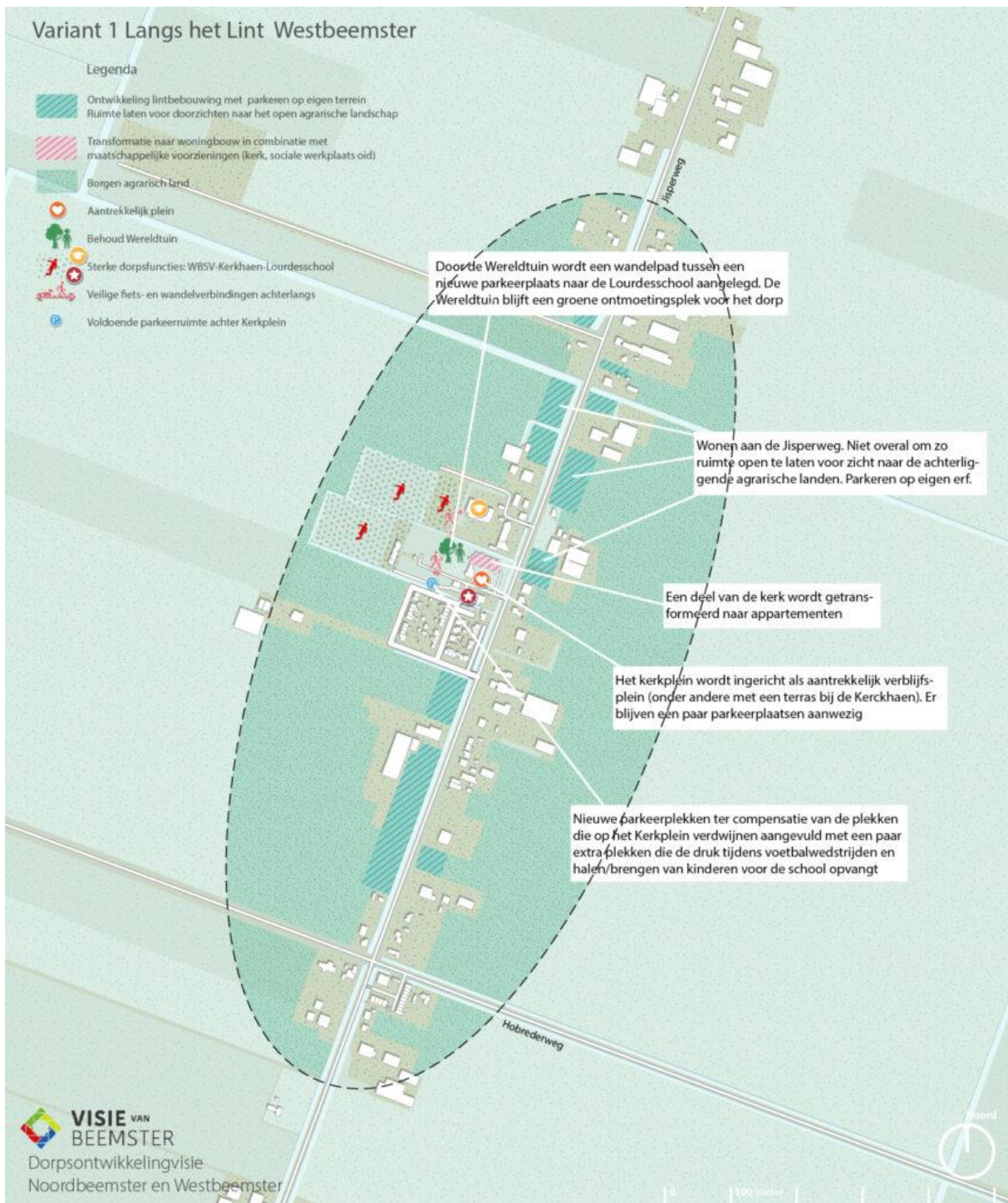
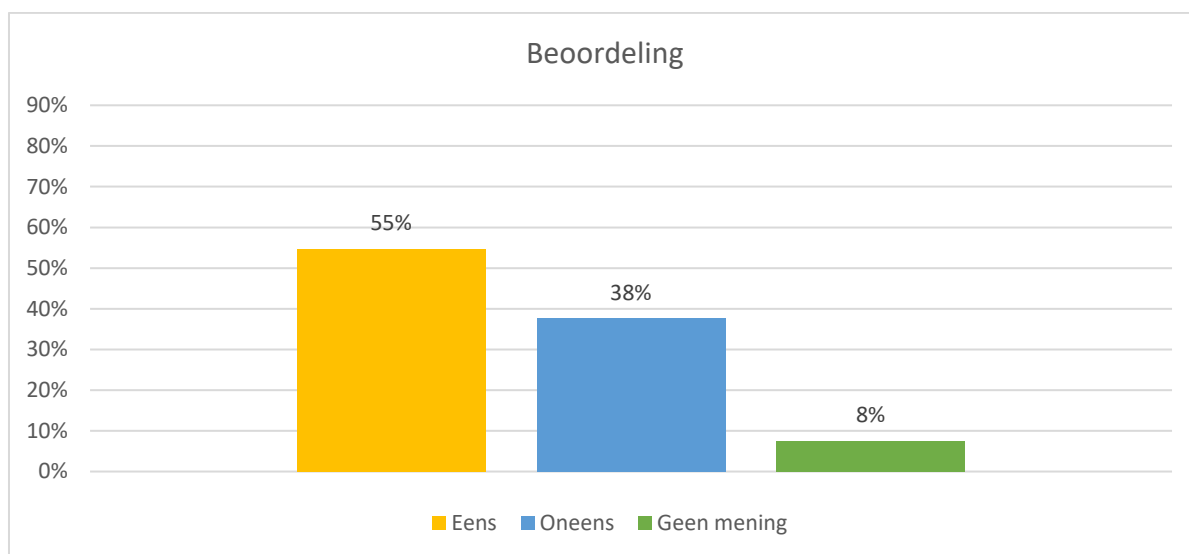


## Westbeemster – Langs het Lint

Op de vragen over de bouwstenen in deze variant hebben 53 inwoners/belanghebbenden gereageerd.



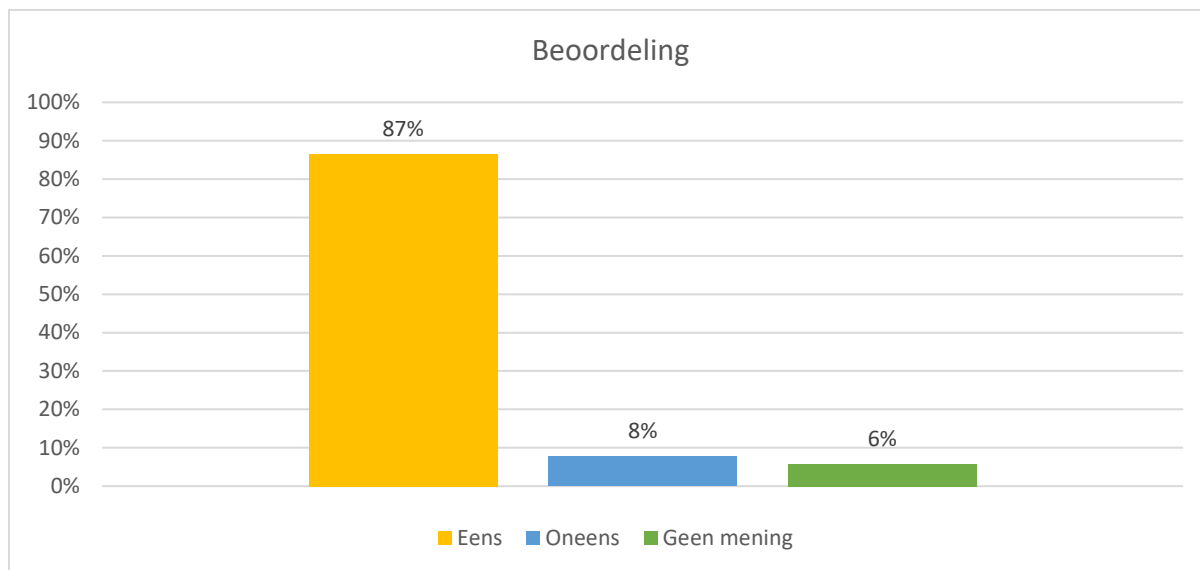
**1. De ontwikkeling van woningbouw langs het lint met parkeren op eigen terrein. Hierbij blijft ruimte voor doorzichten naar het open agrarische landschap.**



Beoordeling	Toelichting
Eens	Bebouwing tegenover de oude melkfabriek Wilhelmina 5-6 huizen en eventueel naast de Wilhelmina ook nog 2 à 3 huizen. Zelfde aan de andere kant van de kruising op de Hobrederweg aan de noordkant 2 à 3 huizen. Denk ook aan tiny woningen voor de jeugd en alleenstaanden/ starters, houdt ook rekening met die doelgroep, zorg dat het geen handel wordt.
	Blijft ruimtelijk. Meer leefbaarheid in het dorp. Ruim van opzet. Gaat niet ten koste van karakter dorp. Gunstig voor Wereldtuin, voetbalvereniging, Kerckhaen en school.
	Prima idee, maar er staan wel een paar stallen midden in het dorp waar afstand van moet worden gehouden. Het zou een idee kunnen zijn om de boer uit te kopen en de stallen en boerderij om te bouwen tot appartementen. Hierbij moet ik benadrukken dat dus de boerderij niet gesloopt dient te worden! We kunnen ook tiny woningen neerzetten waarbij het land grotendeels onaangetaast blijft. Op een kleine kavel kunnen al snel meerdere tiny woningen worden gebouwd in een cirkel zonder dat dit het agrarisch aanzicht meteen verstoort.
	Ik denk dat in dit voorstel de dorpsbeleving intact blijft. Wel is het wat mij betreft belangrijk om kritisch te kijken naar de type woningen die gebouwd gaan worden en voor welke budgetten deze beschikbaar zijn.
	Maar door dure grondaankoop kunnen daar geen goedkopere woningen gebouwd worden en alleen voor het dure segment, en die zijn niet aantrekkelijk voor leefbaarheid in Westbeemster.
	Op deze manier bouwen past het beste bij het dorp.
	Zeker daar waar het niet meer praktiserende boeren betreft.
	Woningbouw langs het lint komt van oudsher op veel plekken (langs kruisingen) voor in de Beemster. Er is voldoende vrij uitzicht op de landerijen van de Beemster. Buiten de dorpskernen zijn overal veel doorzichten naar het landschap, dat lijkt bij deze ontwikkeling (noodzaak van woningbouw) niet van het grootste belang.
	Mooie plekken als dit niet tot last is van zittende ondernemers/ agrariërs.
	Niet teveel! en niet te dicht op elkaar.
	Prima plan, weinig nadelen, misschien ook meerdere woningen op een stukje proberen te creëren.

	Ik denk dat dit gedeeltelijk kan, in combinatie met de ideeën uit de andere twee plannen. Het moet namelijk ook niet zo zijn dat de dorpskern helemaal dichtbebouwd wordt. Dit zal dus betekenen dat er, in mijn optiek, vrijstaande huizen gebouwd moeten worden op de aangegeven plekken, wat het met de huidige woningmarkt bijna onmogelijk maakt voor starters om het te kopen. De huizen die gebouwd worden moeten namelijk wel passen bij de huidige stijl van het dorp. Dus op de grotere ruimtes kan naar mijn mening best wat gebouwd worden, maar trekken we daarmee de mensen aan waarvoor er nieuwbouw nodig is? Vandaar de combinatie met de andere twee plannen. In de buurt van het “buurtje” is het logischer om woningen te bouwen die toegankelijker zijn qua huizenprijzen.
	Deze variant lijkt mij meer 'lucht' te bieden t.o.v. de andere varianten. Weliswaar een langgerekt lint maar m.i. beter dan hier en daar 'een propje woningen'. Waar is behoefte aan? Nieuwe woningen (vrijstaand?) in een lint lijken duurder dan een blok woningen bij elkaar.
	Maar dan wel andere locatie voor de volkstuinten wellicht achter de Landbouwlaan. Dan blijft hun uitzicht ook redelijk vrij.
	Als deze mogelijkheid er echt is, is dat natuurlijk fantastisch. Maar nieuwbouw in de kern lijkt een beter en sneller te realiseren idee.
Geen mening	Bij deze omschrijving denk ik aan vrijstaande huizen, of 2 onder één kap, met allemaal hun eigen oprit aan de Jisperweg. Ik zou liever zien dat er één oprit aan de Jisperweg voor bijvoorbeeld 10 woningen de vrije doorkijk wordt daarmee enigszins wat ontzien.
	Mooie oplossing, zeker voor maar gezien veel reacties op dorpsvisie dat de gemeente hier al eerder mee bezig is geweest en dat het maar niet van de grond komt?! En dat zij er geen geloof meer in hebben?
Oneens	ik zou op het stuk land tussen het buurtje en Jisperweg 74 een verlengde van het buurtje bouwen. Op de overige stukken huizen met parkeren op eigen erf.
	Bebouwing langs het lint mag uitzicht vanuit bestaande woning niet belemmeren.
	Het volbouwen van het lint breekt het typische Beemsterlandschap. Ik zou liever zien dat er binnen het buurtje bijgebouwd wordt.
	Woningbouwbestemmingen gaan zeer sterk conflicteren met agrarisch gebruik. Überhaupt deze variant afwijzen.
	Dit geeft allen mogelijkheden voor duurdere woningen en dient maar een kleine groep.
	Er komen onevenredig veel huizen te staan.
	Het geeft beperkingen voor de agrarische bedrijfsontwikkeling en tevens overlast.
	Het geeft beperkingen voor de bestaande agrarische bedrijven en tevens beperkt het het landelijke uitzicht naar de landelijke landerijen en tevens staan er ook nog beschermde bomen die niet verwijderd mogen worden.
	Bebouwing langs de weg ter hoogte van nummer 45 zien wij niet zitten.
	Zitten bedrijven die geluid en stank geven dus in de toekomst zal dat zeker problemen geven.
	Ik ben hier komen wonen voor de rust en uitzicht over de landerijen. Het langs het lint zou betekenen dat ik mijn uitzicht en rust kwijt ben en niet te spreken over waardevermindering van het huis.

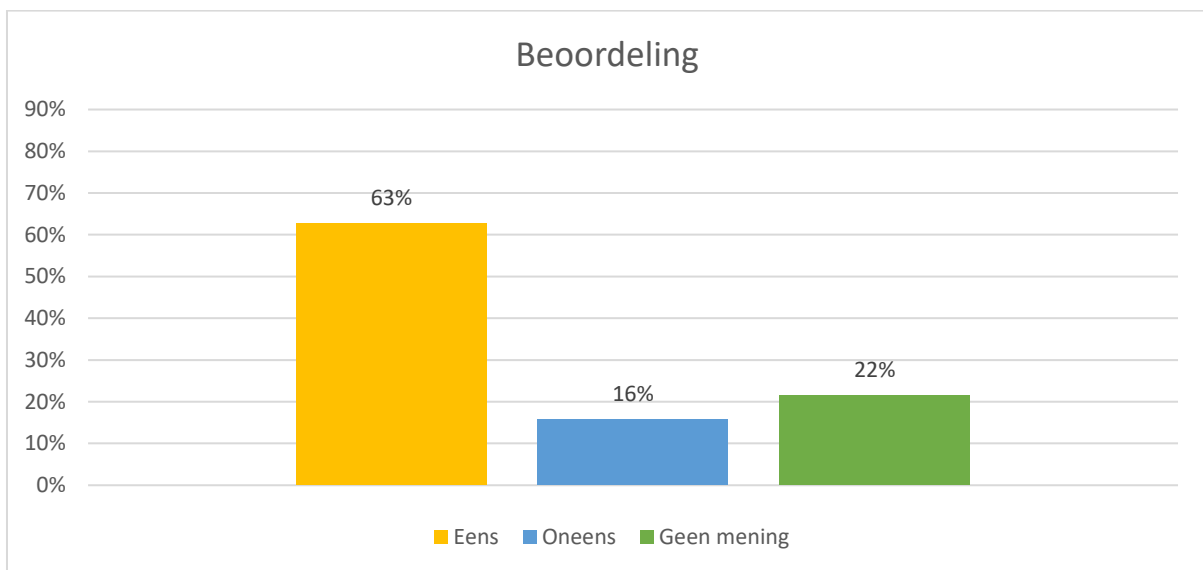
## 2. De kerk deels voorzien van appartementen in combinatie met maatschappelijke voorzieningen



Beoordeling	Toelichting
Eens	Prima, maar het lijkt me moeilijk te realiseren.
	Zolang de kerk maar vanaf de buitenkant blijft zoals die is.
	Goed voor het behoud van het karakteristieke kerkgebouw waar de Westeemster om bekend staat.
	Daar wordt al heel lang telkens weer over gesproken en blijkt steeds niet haalbaar te zijn.
	Prima.
	Echter deel van de kerk (kapel) voor rouw en trouw en Kerckhaen voor maatschappelijke voorzieningen.
	Goede invulling van de beschikbare ruimte.
	Of helemaal vol met appartementen.
	Dan kan het gebouw behouden blijven en heeft het ook nog een functie.
	Wordt het gebouw tenminste weer goed benut.
	Mooie ontwikkeling voor appartementen.
	Misschien starterswoningen of voor ouderen of liever een combinatie van beide, gezelligheid komt dit ten goede.
	Voor zover als mogelijk is appartementen in de kerk. Eventueel nog een buurtsuper om de Middenbeemster te "ontzien". Ook een gedeelte van de Kerk als "Kerk" behouden zou ook fijn zijn voor de gelovigen onder ons.
	Geeft reuring in het dorp én behoefte aan (betaalbare!?) woningen (voor jongeren/starters).
	Zeker doen! De huidige gebouwen zijn weliswaar monumentaal maar er zal zeker vraag naar zijn om hier te wonen. Dan moet de Kerckhaen natuurlijk niet teveel feesten geven ;-)
	Mag helemaal woningen worden.
	Vol met appartementen. En een klein altaar voor +/- 30 personen is meer dan groot genoeg voor de katholieke gemeenschap. Het is zonde dat er vaak alleen op 2 zondagochtenden in de maand, 45 minuten gebruik wordt gemaakt van de kerk door zo weinig mensen.
Geen mening	ik vind het goed dat de kerk een nieuwe bestemming krijgt. Of dat ook een maatschappelijke voorziening is of niet is even daar gelaten. Wellicht een goed idee om dat iets verder uit te werken hoe dat er dan uit zou komen te zien voor de beeldvorming.

Oneens	Appartementen in kerk is prima. Kerckhaen is voor maatschappelijke doeleinden.
	Kerk transformeren naar appartementen is onhaalbaar. Dit is al 15 jaar geprobeerd. Gaat ook de komende 15 jaar niet lukken. Rijksdienst monumenten heeft in NH al 1000 monumentale kerken en in heel Nederland 5000. <red: actuele informatie over kerkgebouwen in Noord-Holland die niet meer in gebruik zijn en/of Rijksmonument zijn, vindt u op de website van de Provincie Noord-Holland>. Kerk en pastorie zijn al zwaar verpauperd, naarmate dit nog langer gaat duren worden de kosten van herstel steeds hoger. Andere alternatieve bestemmingen slagen in stedelijke regio veel sneller dan hier op het platteland.
	In het verleden is reeds getracht woningen in de kerk te realiseren. Dit is onhaalbaar gebleken. De Kerk staat nu in feite reeds 14 jaar leeg. Al die tijd zijn er nog geen alternatieve bestemmingen gevonden. Zelfs nog geen maatschappelijke voorziening. Kortom, een heilloze weg en naarmate het gebouw langer staat, zullen eventuele restauratiekosten steeds kostbaarder worden. Kortom, sloop in combinatie met sloop van de Kerckhaen en het koetshuis en nieuwbouw ook in de pastorie tuin en de Joannishof. Totale herziening van dit kerkgebied, waarin ruimte voor en multifunctionele gemeenschapsruimte ( kerk + gebouw + gemeenschapsvoorziening)
	Appartementen akkoord. Geen maatschappelijke voorzieningen. Aan welke voorzieningen wordt dan gedacht?

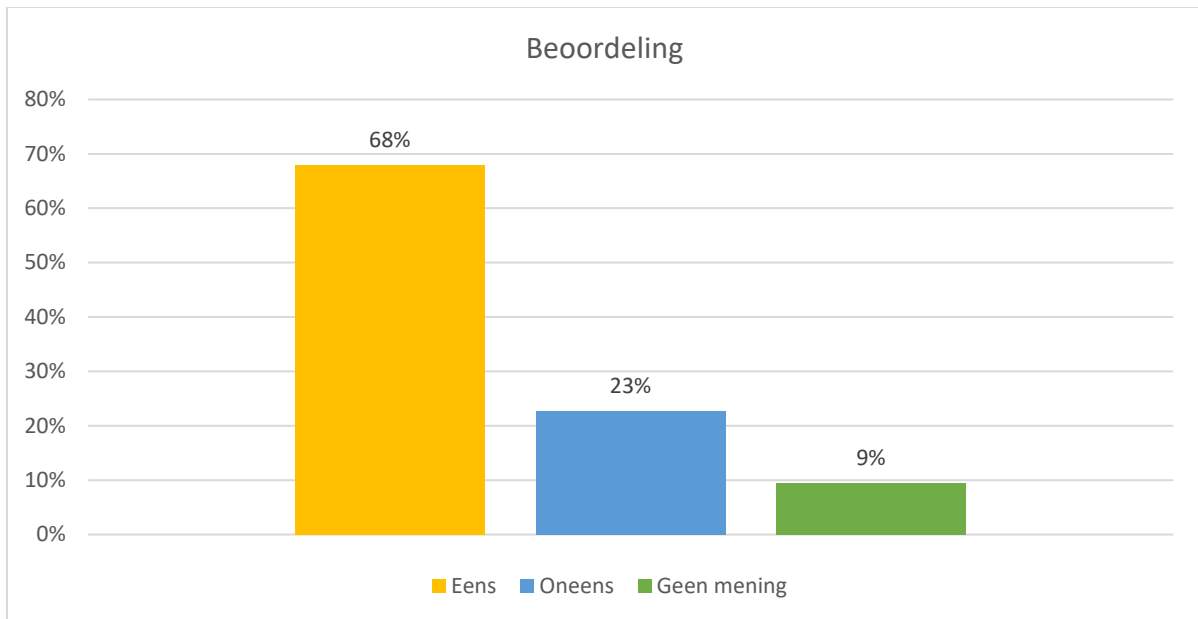
### 3. Het borgen van agrarisch land



Beoordeling	Toelichting
Eens	Gedeeltelijk.
	Beemster is agrarisch, s.v.p. niet nog meer belemmeringen voor agrarische bedrijven door open agrarische gaten met woningen te vullen.
	Er moet altijd ruimte blijven voor de boeren in de Beemster.
	Het open en weidse karakter van de Westbeemster, hiermee behouden.
	Landbouw ongemoeid laten.
	Op deze manier blijft het zowel het dorp als het agrarische land beide geborgd.
	Op zich eens gezien de aard van de Beemster, maar het is als stelling wel héél algemeen. En het land van niet meer praktiserende boeren in de Westbeemster herbesteden voor lintbebouwing zou kunnen helpen om de woningbehoefte in de Westbeemster te realiseren.

	Laten zoals het is en geen wandelpaden over agrarisch bedrijven je kan heel mooi wandelen over de polderwegen.
	De Beemster moet blijven zoals die is.
	Het karakter van een boerendorpsgemeenschap moet blijven bestaan.
	I.p.v. agrarisch land zou ik de term 'open landschap' willen hanteren, of desnoods weilanden. Wat is er 'agrarisch' aan een strak raaigrasland? Maar dit terzijde. De doorkijkjes en het uitzicht op open vlaktes is juist in het werelderfgoed van belang.
Geen mening	Weet niet wat hier mee bedoeld wordt. Agrarisch land is mijns inziens agrarisch land totdat het een andere bestemming krijgt :)
	Is er niet voldoende agrarisch land in de Beemster? En maken deze kleine stukjes langs het lint zo dicht bij de dorpskern van Westbeemster het verschil daarin?
Oneens	Er van uitgaande dat het in de West en Beemster bij kleinschalige projecten blijft, ben ik er voor dat de mooiste meest geschikte locatie wordt gebruikt, ook al is dat landbouw grond
	Ik vind niet dat we alles moeten volbouwen en we moeten uitzicht ook zeker niet onderschatten. Desondanks hebben we wel genoeg land in de Beemster, dus voor boerenactiviteiten hoeft het niet. Maar waarom is het altijd kiezen? We kunnen ook tiny woningen neerzetten waarbij het land grotendeels onaangetast blijft. Op een kleine kavel kunnen al snel meerdere tiny woningen worden gebouwd in een cirkel zonder dat dit het agrarisch aanzicht meteen verstoort.
	Opkopen van land moet kunnen.
	Helemaal geen bebouwing langs het lint dan blijft het landelijk uitzicht maximaal behouden.
	Er moet helemaal niet gebouwd worden op het agrarische land geen lintbebouwing.
	Borgen agrarisch land wel belangrijk maar een wandelpad is zeker een aanwinst en dat geldt ook voor woningbouw bij Landbouwlaan en hoek Veeteeltlaan/Jisperweg.
	Ten dele...
	De Westbeemster moet naar mijn mening wel het huidige karakter behouden. Er moet, aan de Jisperweg, genoeg ruimte tussen de huizen blijven.

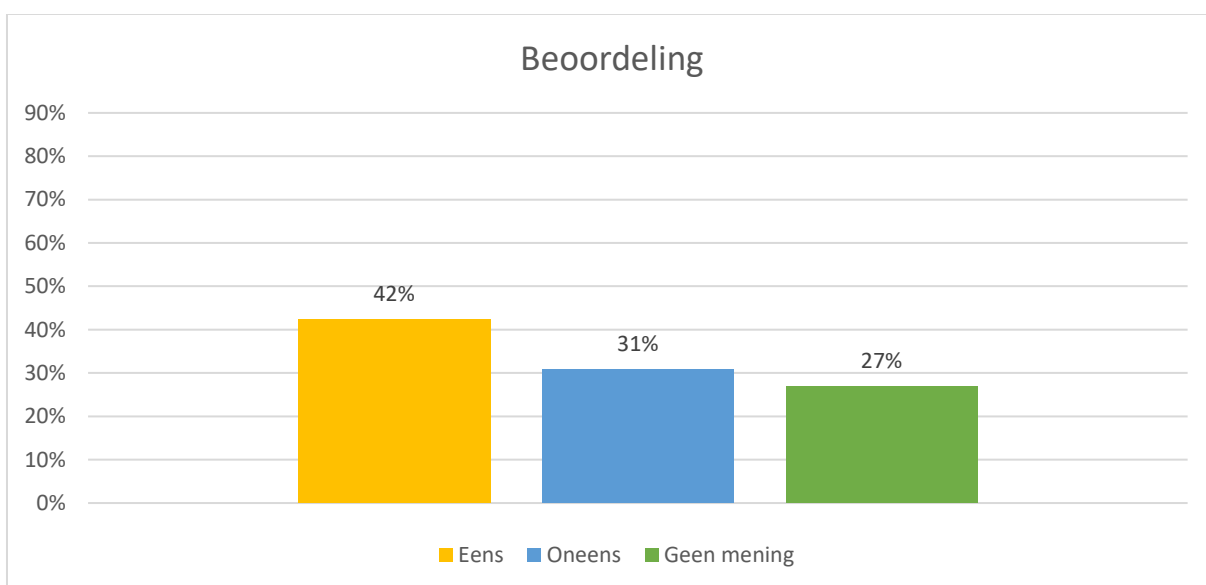
#### 4. Een aantrekkelijk ingericht Kerkplein inclusief representatieve entreebrug



Beoordeling	Toelichting
Eens	Heel goed idee!
	Wij laten ons verwonderen.
	De entreebrug is misschien niet per se nodig en ik zou niet de Wereldtuin willen opofferen voor parkeerplaatsen, maar verder is het wel een goed idee.
	inrichten als ontmoetingsplek autoluw.
	Kan zorgen voor een extra revival van de kern.
	Een aantrekkelijke centrale ruimte (plein) is heel wenselijk!
	Geeft een mooie uitstraling.
	Groot voorstander van om Kerkplein autoluw te maken om hier events te organiseren denk bv. aan een bijenmarkt etc. en het voor bewoners en toeristen het aantrekkelijk is om hier te verblijven.
	Voor een aantrekkelijk ingericht Kerkplein ben ik voor! Een aantrekkelijke entreebrug snap ik niet helemaal. Uiteraard is dat "mooi" maar ook functioneel? Als er een uitbreiding van de woonwijk daar komt en de voetbalvelden moeten toegankelijk blijven vraag ik mij af hoe dit eruit moet komen te zien. Het moet namelijk ook veilig blijven. Dus als er een aantrekkelijke toegangsbrug komt moeten er gemakkelijk 2 auto's naast elkaar over kunnen en een stoep voor de voetgangers.
	Maak een ontsluitingsroute vanaf het buurtje en veel extra parkeerplekken bij de volkstuinten. Deze zijn op gezette momenten namelijk echt heel schaars.
Geen mening	Wat mij betreft is het terras van de Kerckhaen voldoende en kan het kerkplein gebruikt blijven worden voor parkeerplekken. Ik zie geen toegevoegde waarde van een aantrekkelijk kerkplein en de brug is ook zo goed genoeg.
	Entree toegang tot kerkplein is nu ook goed en behoud van aan tal parkeerplaatsen zoals die er nu zijn moet niet op ingeleverd worden
Oneens	Het is fijn wanneer je voor de kerk, Kerckhaen, WBSV, school, Joannestuin, kermis.. voldoende plek heb om iets te organiseren en dat je de auto niet langs de weg hoeft te zetten. De auto is voor de West belangrijk.
	Entreebrug hoeft niet overdreven luxe te zijn.
	Kerkplein in combinatie met Kerkgebouw en Kerckhaen is hart van het dorp. Moet zo blijven als het is. Entreebrug vernieuwen is geld weg gooien.

	Kerkplein heeft als functie parkeren en dat kan zo blijven, heeft een goede brede brug.
	Zie boven eerder vermeld totale herinrichting
	Sowieso zou deze dam die toegang geeft tot het kerkplein tijdelijk zijn. Na verbouw van de kerk zou deze weer in ongeveer dezelfde staat terugkeren of gelijk aan het bruggetje van het 'buurtje'. Verder mag het echt wel een opknapbeurt gebruiken. maar een terras aan de noordkant (schaduw en tocht) lijkt mij overbodig. zonde van de kostbare parkeerplekken en natuurlijk kan er altijd vergunning voor een evenement aangevraagd worden.
	Parkeerplaatsen moeten behouden worden op Kerkplein voor de Kerckhaen is ook een aantrekkelijk terras te maken.
	Brug voldoet en ook het plein voldoet aan de eisen.
	Parkeerplekken houden.

## 5. Parkeerplekken op de locatie van de volkstuinten

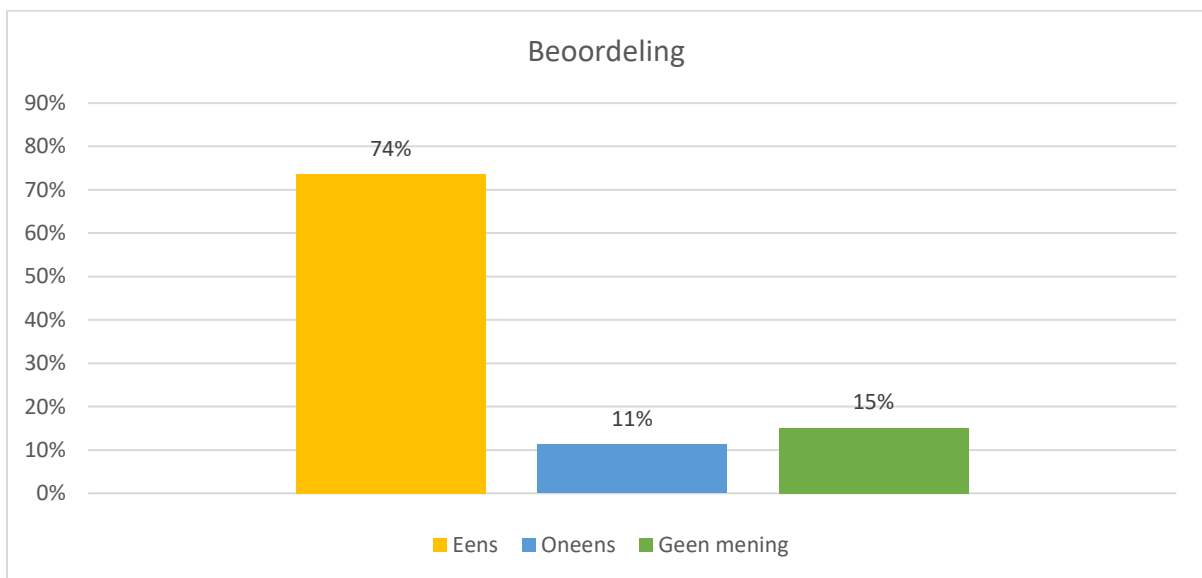


Beoordeling	Toelichting
Eens	Ten dele ... zijn vast ook nog andere plekken te vinden. Buiten zicht maar wel bereikbaar maken.
	Voor voetbalvereniging is dit verbetering en voor bewoners dorp extra parkeerplekken.
	Alleen hoe ga je die ontsluiten.
	Als er appartementen bij komen is er parkeerruimte nodig. Hier of het zandveld is een optie.
	Volkstuinen worden nauwelijks gebruikt dus dit zou prima kunnen.
	Maar de parkeerplekken bereikbaar worden via nieuwe ontsluitingsweg via Veeteelt- en Landbouwlaan.
Geen mening	Alleen indien nodig!!
	is een optie.
	Als er niet veel animo is voor de volkstuinten dan is dat een goede invulling. Mochten veel mensen van hun volkstuin genieten dan is het wellicht beter een andere oplossing te zoeken.
	Alleen als er geen belangstelling is voor de volkstuinten.
	Als er een andere plek voor de volkstuinten gevonden kan worden zie ik hier niet echt een probleem. Wel vind ik dat de mensen die nu een volkstuin hebben de gelegenheid geboden moet worden om hun hobby door te kunnen zetten. Dit zorgt namelijk ook voor deze mensen hun welzijn!



	Op zich lijkt het mij logisch als de school blijft bestaan en dat er daar dan parkeerplekken komen. Dan is er tijdens het spitsuur niet meer zoveel parkeer-verkeer op de weg zelf.
Oneens	Hou het zoals het is.
	Parkeren geeft daar onvoldoende ruimte, beter naar voren halen, dan naar achter schuiven i.v.m. de veiligheid.
	De Wereldtuin is het enige beetje natuur wat Westbeemster heeft. Westbeemster mist eigenlijk ook een soort parkje en de Wereldtuin geeft daar toch een beetje invulling in. Integendeel zou ik juist willen dat de Wereldtuin veel groter wordt tot een soort voedselbos of een hoogwaardig park in samenwerking met de Wereldtuin. Zonde om dat op te offeren voor auto's, die al sowieso veel te veel centraal staan in de Beemster. Mensen kunnen ook fietsen hoor!
	Beter te gebruiken voor woningbouw met eigen parkeerplaatsen.
	Ik vind dat de volkstuin moet blijven.
	Dient betrokken te worden bij totale herziening van dit kerngebiedje.
	Ontneem de mensen niet hun volkstuinen!
	Alleen als de behoefte vervalst aan volkstuinen dan is het te gebruiken als parkeerterrein.
	Wel eens wanneer de volkstuinen een nieuwe locatie krijgen.
	Parkeren op Kerkplein.

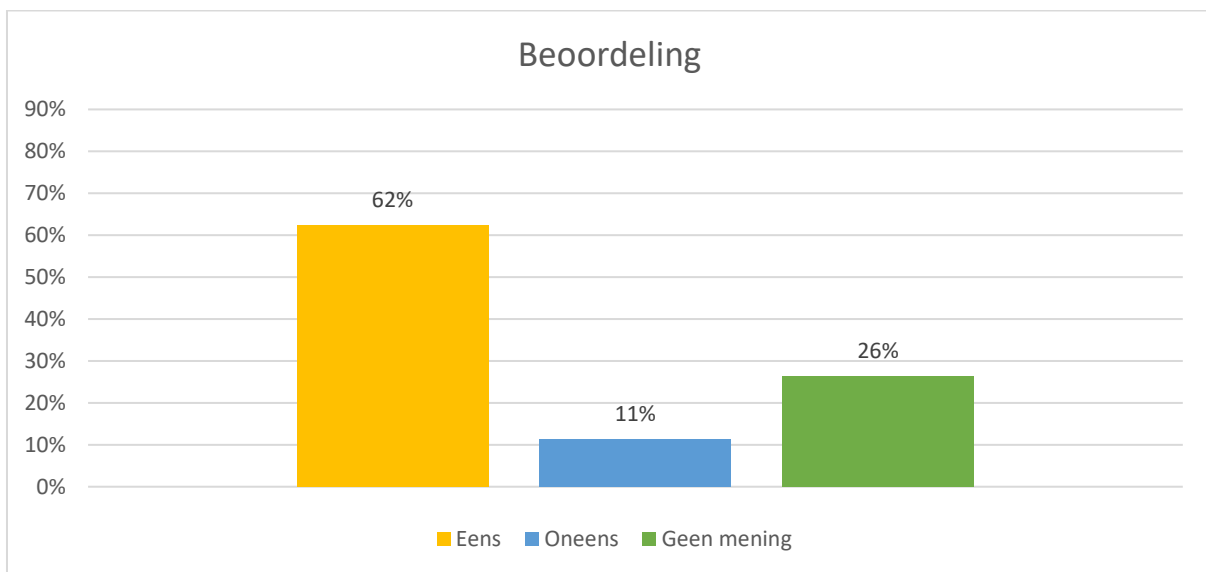
## 6. Een veilige wandelroute tussen de (nieuwe) parkeerplekken en de Lourdesschool



Eens	Een veilige route waardoor de kinderen niet langer over de Jisperweg hoeven te lopen naar school toe is wenselijk.
	Als de Wereldtuin in combinatie met toegang naar school, prima idee.
	Oneens over de parkeerplekken (zie mijn andere punten), maar een kind moet veilig naar school kunnen gaan.
	Mooi door de Wereldtuin, blijft deze tenminste behouden.
	Met de toenemende verkeersdruk is dit zeker een wens.
	Veilige toegangsweg tot de school is belangrijk.
	Geeft een betere toegang tot de school.
	Ik ben het er mee eens, hoop alleen dat de ouders het gaan gebruiken als schoolroute (mensen zijn nogal gewoontedieren blijven het liefst voor school stoppen).
	Er moet wel goed gekeken worden naar een veilige route met komen en gaan van auto's.

	Altijd leuk om ergens binnendoor te kunnen lopen. Het verplaatst het loop/parkeerverkeer van de weg af.
Geen mening	indien de parkeerplaatsen op de volkstuinten erbij komen is dat een optie. dan hoeft er niet meer langs de Jisperweg geparkeerd worden.
	Die is er nu ook langs de jisperweg, het is maar de vraag of ze van de alternatieve wandelroute gebruik gaan maken, hebben we indertijd bij de school ook gezien, er werd een rotonde bij school aangelegd, zodat de ouders hun kinderen snel konden laten uitstappen en weer meteen konden wegrijden. Helaas wordt er geen gebruik van gemaakt.
Oneens	Dit wandelpad is onhandig. Beter is het om langs de Jisperweg het trottoir breder en toegankelijker te maken. Overigens het wandelpad gaat door de Johannestuin, en dan door de privétuin van het Klooster?
	Beter geen parkeerplaatsen.
	Parkeerplekken maken bij de school met woningbouw.
	Maar ook de huidige route naar school blijven waarborgen. Nieuwe locatie als toevoeging op huidige. Indien huidige vervalt zullen ouders hun kinderen af zetten voor de inrit van school. omdat dat de kortste route is. Mensen gaan vaak voor de olifantenpaadjes of anders creëren ze die zelf.
	Zie geen meerwaarde van een wandelpad. Langs de weg is veilig als er regelmatig gecontroleerd wordt.

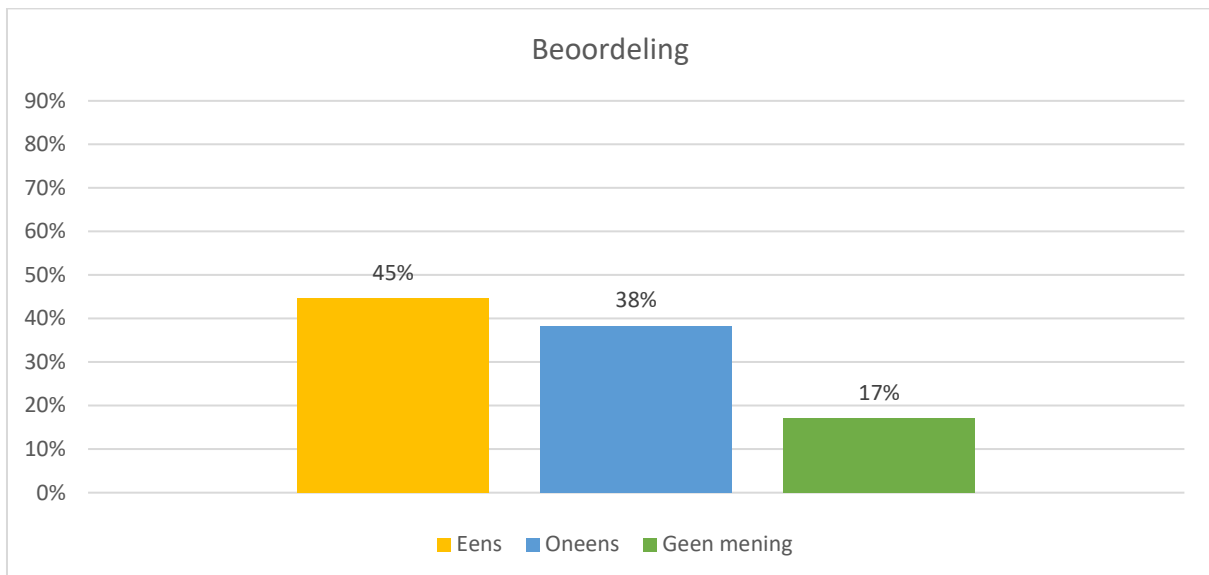
## 7. Het behoud van de Wereldtuin



<b>Eens</b>	Het is heel bijzonder zoals het nu is...
	De Wereldtuin is een hele bijzondere plek. Bewoners en de mensen die werken en onderhoud plegen in de Wereldtuin, komen er heel graag!
	Een hele mooie plek voor inburgering.
	De Wereldtuin is het enige beetje natuur wat Westbeemster heeft. Westbeemster mist eigenlijk ook een soort parkje en de Wereldtuin geeft daar toch een beetje invulling in. In tegendeel zou ik juist willen dat de Wereldtuin veel groter wordt tot een soort voedselbos of een hoogwaardig park in samenwerking met de Wereldtuin.
	De Wereldtuin vervult een belangrijke functie en is een bijzondere plek in ons dorp.
	Daar worden goede dingen gedaan worden en op inburgering ook. Het is een natuurlijk groen gehouden saamhorigheid. Misschien verder openstellen voor het wandelingetje met de hond. Dan is het wandelpad ook meteen voorzien.
	Goede zaak in combinatie met de revival van het Kerkplein.

	Is een prachtige groene aanvulling op de aantrekkelijke centrale openbare ruimte (plein en terras).
	Ik mis een wandelpad met bomen en groen (en bankjes )om de voetbalvelden en de bestaande nieuwbouw.
	Integreren met het Kerkplein.
	Mooie plek voor ontmoetingen.
Geen mening	Ik kom er eigenlijk nooit, maar ik hoor dat er leuke initiatieven zijn voor o.a. het inburgeren.
	ik vind hem niet belangrijk.
	Ik woon er al jaren maar ben er nooit geweest. Als woningbouw benodigd is, mag het van mij anders worden ingericht.
Oneens	Beter te gebruiken voor woningbouw.
	Dient betrokken te worden bij totale herziening van dit gebiedje.

## 8. Hoe beoordeelt u de combinatie van bovenstaande bouwstenen in deze ontwikkelvariant?



Eens	Dit is de meest aantrekkelijke. Alleen het parkeren op eigen erf schetst dure huizen. Het zou zo fijn zijn als er huizen voor jongeren uit de Beemster gebouwd worden.
	Wat ons betreft is het hoofddoel: houd Westbeemster levendig voor oud en jong. Dat betekent extra betaalbare woningen en daar vloeit uit voort dat de voorzieningen op peil blijven. Deze variant, variant 1 is al ingezet bij de bouw van Westenburg wat een gebleken succes is, immers: de kinderen die daar wonen zitten op de Lourdesschool en bij WBSV. Lintbebouwing werkt dus.
	Deze combinatie voelt goed!
	Veel van wat er nu is blijft behouden met uitbreiding. Karakter dorp blijft behouden.
	Het borgen van agrarisch land.
	Eens, mits het behoud van de Wereldtuin. Graag zou ik die juist ook uitbreiden. Ook zou ik wat meer ontwikkeling willen zien voor tiny woningen.
	Persoonlijk hoeft dorpsgroei van mij niet, maar als er dan toch iets moet gebeuren blijft bij dit voorstel Westbeemster het meest in tact.
	De enige variant die recht doet aan het dorp.
	Met name herbestemming kerk en belendende percelen.
	Aan de lint kunnen grote lege plekken opgevuld worden met (meerdere) vrijstaande huizen. Dit lost echter het probleem niet op dat er meer woningbouw moet komen die

	voor de “gemiddelde” inkomens toegankelijk worden. Daar moet ook een plek voor gevonden worden en naar mijn mening het liefst in de omgeving van de (oude) nieuwbouw (het buurtje).
	Ik ben van mening dat deze combinatie van bouwstenen het meest recht doet aan behoud van het karakter van het dorp met daarin verweven de wensen die nu leven.
	Een goed plan.
Geen mening	Plussen en minnen.
	Gedeeltelijk mee eens.
Oneens	Dit is echt het slechtste en lelijkste plan.
	Geen lintbebouwing.
	Je moet het leefbaar houden. Ga geen dingen creëren die in de praktijk totaal niet handig zijn en de leefbaarheid niet tot zijn recht laten komen.
	Er wordt bij langs het lint geen oplossing geboden voor het probleem kinderveiligheid naar school toe en het heeft grote impact op het toonbeeld van de Beemster in zijn geheel. Daarom zou ik niet voor deze optie zijn.
	Meer geconcentreerde woonfuncties zou beter passen en meer vraag beantwoorden.
	Bouwen voor het duurere segment is niet van toepassing in Westbeemster. Wel woningen voor starters en startende gezinnen, en daar is de grond vaak te duur voor.
	Totale gebiedje herontwikkelen, zoals eerder vermeld.
	Geen lintbebouwing op agrarische grond.
	Waarom geen nieuwbouw op een locatie.
	Lintbebouwing schijnt niet haalbaar te zijn, is al een keer mislukt. Overstappen op compact dorp? Met woningbouw bij Landbouwlaan, hoek Veeteeltlaan/Jisperweg, sportveld, zandveldje Lourdesschool, kerk. Parkeren volkstuinten en bij woningbouw.
	Loopbruggetje achter de Kerckhaen mag een autobrug worden voor ontsluiting. Bouw nieuwbouw met meer parkeerplekken bij de Landbouwlaan!
	Middenbeemster groeit, maar Westbeemster moet dorps blijven. Kerk moet middelpunt zijn.
	De variant met de meeste potentie na wat kleine aanpassingen.

## 9. Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de meeste waardering en waarom?

Wonen en een aantrekkelijk ingerichte dorpskern; het Kerkplein.
Transformatie van de kerk.
Lintbebouwing aan de Jisperweg.
Aantrekkelijk Kerkplein, geen compacte woningbouw. Rekening houden met het aantrekkelijke wat er nu is; ondermeer de begraafplaats, de Kerckhaen en de Wereldtuin.
Geen.
Dat de kerk zelf wordt behouden als gebouw.
Woningbouw op een nieuwe locatie langs het lint, maar dan wel meerdere woningen bij elkaar en op één oprit ( zie he als een buurtje).
Terras VOOR de Kerckhaen groter maken. Karakter dorp is meest gewaarborgd. Veilig kinderen naar school brengen. Voetbal blijft behouden, kan groeien.
Hergebruik bestaande bouwwerken.
Wereldtuin en Kerckhaen behouden.
Het borgen van agrarisch land.
Kerkplein omtoveren tot verblijfsplein: geeft dorps sfeer en maakt Westbeemster weer aantrekkelijk.
Het verspreid aanbrengen van woningen over de Jisperweg. Dit doet recht aan de kern van Westbeemster.
Transformatie kerkgebouw tot appartementen, buurthuisfunctie en kerkfunctie geeft toekomst behoud van het karakteristieke gebouw.
Veilige route naar school.

Stoppende boer opkopen en daar meerdere woningen in de boerderij bouwen, zodat het betaalbaar blijft en er toch starters in kunnen. eigen woonerf creëren met 1 toegangsbrug.
Lintbebouwing en wandelpad door Wereldtuin.
Revival Kerkplein.
Kerkplein en Wereldtuin behouden.
Een aantrekkelijk centrale openbare ruimte (plein) met terras.
Heb voor geen enkele variant voorkeur. Het gebied dient een totale herbestemming te krijgen in een samenwerking tussen de diverse eigenaren, Gemeente, financier, projectontwikkelaar (en helaas de Rijksdienst monumentenzorg).
Waar er gebouwd gaat worden.
Het behouden van Kerk, pastorie en Kerckhaen.
Ontwikkeling kerkgebouw.
Ontwikkeling kerk heeft ie weer een goede functie.
Kerkplein en school en kerk.
Bouwen langs de Jisperweg.
Met lint bebouwing.
Kerkplein aantrekkelijk maken. Behoud de Kerckhaen en Wereldtuin.
De veilige wandelroutes, het bouwen van nieuwbouw en de pastorie en kerk gebruiken voor andere doeleinden. Ook behoud van de Kerckhaen en de Wereldtuinen vind ik positief!
Een veilige wandelroute van het Kerkplein naar de school. Veiligheid van kinderen is belangrijk dit vergroot de zelfstandigheid van kinderen. Dit geeft de mogelijkheid van afzetten en wegrijden wat er nu niet is.
Open landschap, gevarieerde woningbouw mogelijk, losse woningen, geen nieuwe wijken. Het blijft op die manier 'luchtig'.
Woningbouw in de lint.
Het aantrekkelijke en autoluwe plein met een groter terras voor de Kerckhaen.
Bebouwing in het lint met behoud van doorkijk.
Buurt in dorp / compact dorp.

### 10. Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de minste waardering en waarom?

Géén lintbebouwing! Daarmee verdwijnt de uitstraling die de polder ons biedt. Liever geconcentreerde woningbouw!
Deze..
De verandering van het Kerkplein in iets wat totaal niet handig is. De praktijk is nu al dat ouders de auto allemaal op het Kerkplein zetten en dan lopend op het trottoir naar school gaan. Wanneer er mensen zijn in de Wereldtuin of bij de Kerckhaen, of bij een uitvaart of bij de thuiswedstrijden van WBSV staat het Kerkplein helemaal vol en zelfs langs de Jisperweg geparkeerd.
Agrarisch laten wat Agrarische is.
Bouwen langs de Jisperweg. Veiligheid voor kinderen niet geborgd.
Ik heb vooral mijn bedenkingen bij een eventuele nieuwe inrichting van het plein, maar ik zal eerst tekeningen moeten zien om hierover te kunnen oordelen.
Lintbebouwing, meer verstening, meer agrarisch verkeer, en grotere agrarische bedrijven is een achteruitgang voor milieu.
Bebouwing langs Jisperweg.
Te gevaarlijk voor agrarische sector. Het toevoegen van woningen middels het lint gaat agrarische bedrijven nog meer belemmeren.
Aanleg parkeerplekken op de plaats van de Wereldtuin. De Wereldtuin is het enige beetje natuur wat Westbeemster heeft. Westbeemster mist eigenlijk ook een soort parkje en de Wereldtuin geeft daar toch een beetje invulling in. In tegendeel zou ik juist willen dat de Wereldtuin veel groter wordt tot een soort voedselbos of een hoogwaardig park in samenwerking met de Wereldtuin. Zonde om dat op te offeren voor auto's, die al sowieso veel te veel centraal staan in de Beemster. Mensen kunnen ook fietsen hoor!
Lintbebouwing, wat alleen een beperkte groep bedient.
Geen (2x)

Volkstuinen weg en voor mij hoeft de aanpassing aan het Kerkplein niet.
Ik mis wat er met de pastorie gaat gebeuren.
Massale uitbreiding.
Het is jammer dat er in deze variant geen wandelpad langs/achter het dorp wordt aangelegd, zoals wel in de andere varianten. Daar lijkt namelijk wel behoefte aan te zijn.
Terras kerkplein en parkeerplekken opofferen. er is al een terras aan de voorzijde.
Bouwe langs het lint in verband met het tenietdoen van de karakteristieke doorzichten van de Beemster. Nieuwbouw moet gecentraliseerd worden.
Ontbreken van recreatie, zoals wandelpad. Parkeerplekken op de volkstuinen.
Lintbebouwing op agrarische grond geeft beperkingen en overlast.
Bebouwing in lint op agrarische grond.
Lintbebouwing op de agrarische gronden ter hoogte van nr 45.
Bouwen op WBSV veld.
Mis een wandelpad om het dorp.
Het "vol" bouwen van de Jisperweg. Ik denk dat een combinatie tussen de 3 plannen voor het meest gewenste resultaat zorgt. Ook mis ik nog een buurtsuper in het plan.
Keuze is voor deze variant, geen minste waardering voor onderdelen.
Opheffen volkstuinen.
Weinig, want er veranderd in de kern niet echt heel veel.
Wandelroute.
Langs het lint.