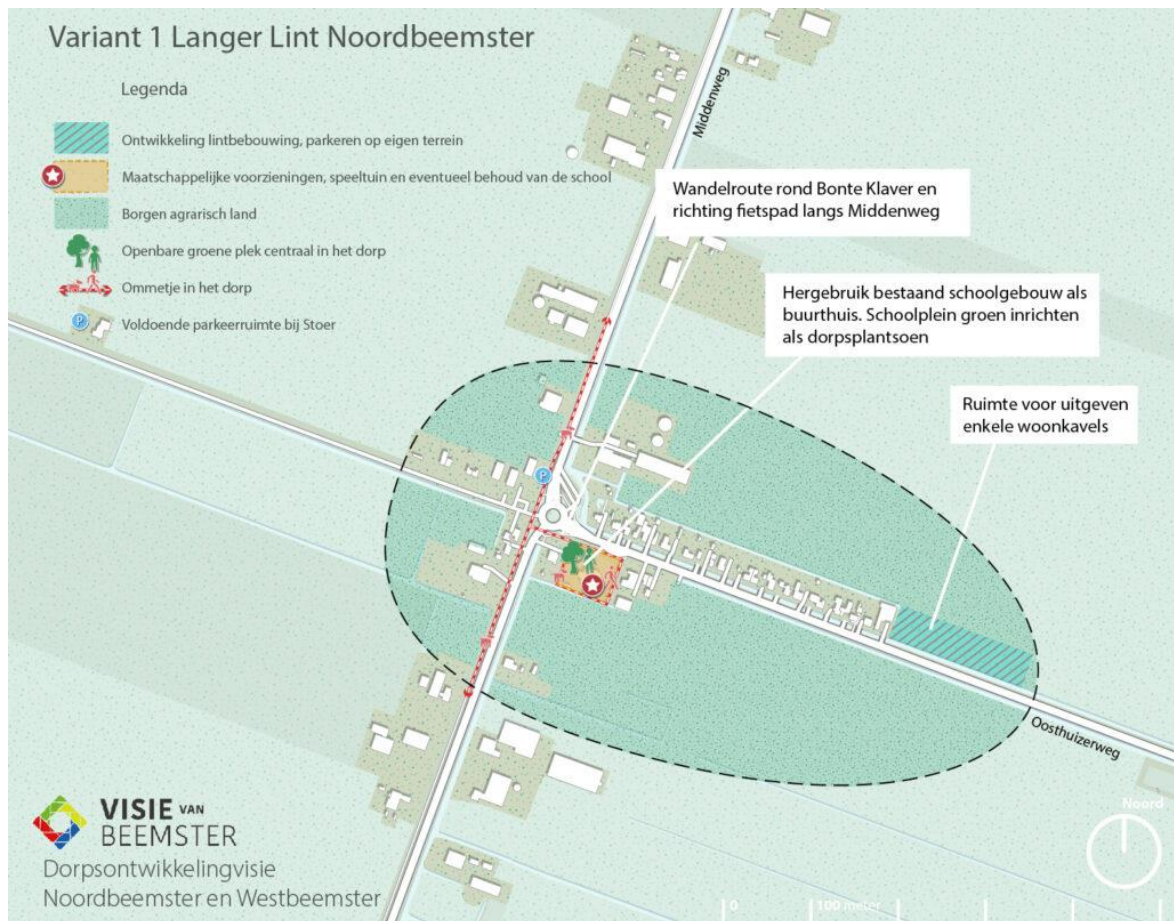
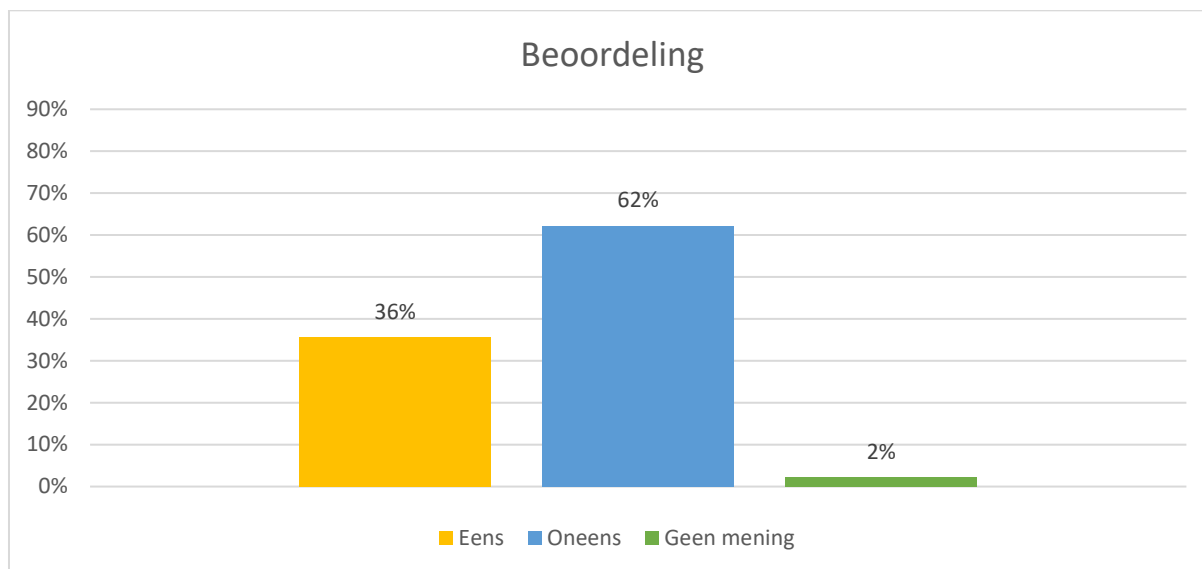


## Noordbeemster – Langer lint

Op de vragen over de bouwstenen in deze variant hebben 46 inwoners/belanghebbenden gereageerd.



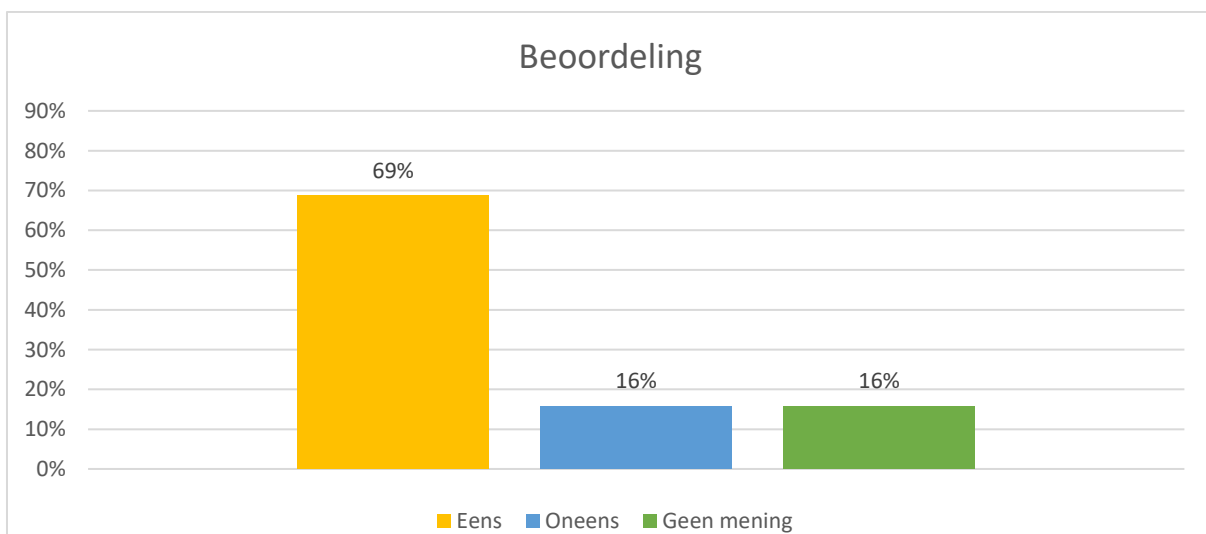
## 1. De ontwikkeling van woningbouw langs het lint



Beoordeling	Toelichting
Eens	Eens, maar alleen als er directe behoefte is vanuit de huidige inwoners van Noordbeemster.
	Eventueel kan ook hier aan de zuidzijde van de Oosthuizerweg woningbouw gerealiseerd worden.
	Qua verkeersdruk en parkeren minder druk op de omgeving. Vind bouwkvavels wel heel wat anders dan starters/seniorenwoningen zoals bedoeld in de andere variant. Dient wel rekening gehouden te worden met bewoners van naastgelegen kvavels. Hun omgeving en uitzicht veranderen dan drastisch.
	Goede ruimte om te kiezen voor bebouwing. Wel met inachtneming dat deze woningen betaalbaar zijn voor de startende Beemsterling.
	Vraag me af of er echt behoefte is aan een buurthuis aangezien De Kerckhaan in de Westbeemster daar zeker een rol in kan spelen. Een speelplaats voor kinderen en groengebied zullen denk ik wel een positieve invloed hebben op de leefomgeving.
	Goed dat er nog wat woonruimte bij komt.
	De keuze wat woningen langs de Oosthuizerweg te bouwen klinkt logischer dan boven buurthuis. "Hoogbouw" past niet zo in dit gebied. En op de nu genoemde locatie stoort dat niet.
	Er van uitgaande dat de 30km zone hiermee ook gewaarborgd wordt d.m.v. drempels/bloembakken die nu ontbreken. Daarnaast kan wat meer reuring in de wijk geen kwaad. Ruimte voor wellicht jongere gezinnen.
	Ik zie dit als een goede beslissing. Dat zit zo omdat ik hoop dat dit in zijn voordeel werkt om de 30 km zone ook echt een 30 km zone te maken en zo veiliger te krijgen.
Oneens	Er is helemaal geen behoefte aan bebouwing erbij in de Noordbeemster.
	Belachelijk, er is totaal geen behoefte bij de bewoners aan woningbouw, dit ben ik nagegaan en nog mee bezig. dit is iets wat de politiek verzonnen heeft.
	Bebouwing in het lint mag uitzicht vanuit bestaande woningen niet belemmeren. (
	Waarschijnlijk dure huizen, dus voor wie zijn die huizen dan? Niet voor de jongere bewoners van de Noordbeemster.
	Geen huizenbouw!
	Wat groen is moet groen blijven
	Ik ben wel voor mogelijkheden voor uitbreiding van enige (goedkopere staters-) woningen maar aan deze kant van het lint is het lastig gezien de status van de N 509. Aan

	de andere (west-) zijde aan de stille Oosthuizerweg is dat realistischer. Deze optie is ook meer in lijn met de gedachte van het Beemster Erfgoed (symmetrie in de ontwikkeling).
	Het is Werelderfgoed. De weilanden dienen zo ongeroerd mogelijk te blijven.
	Volgens mij niet haalbaar. Nog meer uitvoerend verkeer op de provinciale weg.
	Waarom is alleen woningbouw mogelijk langs de oostkant van de Oosthuizerweg? Als je ook woningen aansluitend aan de bebouwing aan de westkant doet krijg je een echte dorpskern.
	Het lijkt me verstandiger om de Bonte Klaver en naastgelegen percelen te herbouwen of ontwikkelen en dan woningbouw creëren.
	Niet aan beginnen! Het landschap zoveel mogelijk open laten. Zoveel mogelijk agrarisch land borgen. Het moet een agrarische gemeenschap blijven.
	Uitbreiding lintbebouwing leidt niet tot versterking dorpskern. Eerder het tegenovergestelde. Daarnaast vind ik dat deze ontwikkelvariant in veel mindere mate het doel nastreeft.
	Bouwen aan de zuidkant tegen over het lint heeft de voorkeur.
	Geen nieuwbouw in Noordbeemster.
	Dit lijkt mij niet zinvol, op deze manier word een prachtig stuk landschap weggegeven aan woningbouw. Een grote kans dat kavels worden vergeven aan niet (Noord) Beemsterlingen, en daarmee maatschappelijk ook voor de Noordbeemsterlingen geen waarde heeft.
	Het compacte en gezellige van deze kleine compacte gemeenschap behoud je juist niet als er in lint gebouwd gaat worden.
	Bebouwing in het lint mag uitzicht vanuit bestaande woningen niet belemmeren.

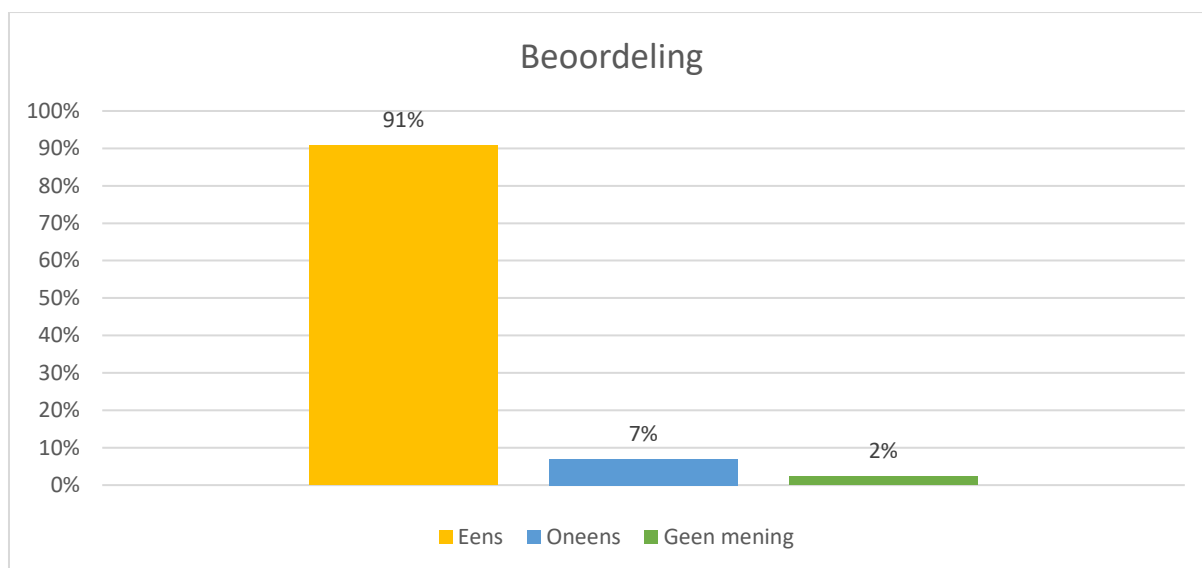
## 2. De locatie van De Bonte Klaver voor maatschappelijke voorzieningen, speeltuin en eventueel behoud van de school



Beoordeling	Toelichting
Eens	Het behoud van het schooltje zou leuk zijn, het liefst weer school.
	Dit zijn de enige voorzieningen waar veel bewoners behoefte aan hebben, verder willen de meeste bewoners gewoon weiland en rust.
	Alleen een optie als achterstallig onderhoud stevig wordt aangepakt.
	Hoeft geen toelichting, is altijd al besproken en toegezegd.
	Zeer mee eens, is zeer belangrijk voor de leefbaarheid. Niet alleen voor de georganiseerde activiteiten van de verenigingen maar ook de enige plek waar ook min of meer spontaan nog ontmoetingen met buurtgenoten plaatsvinden.

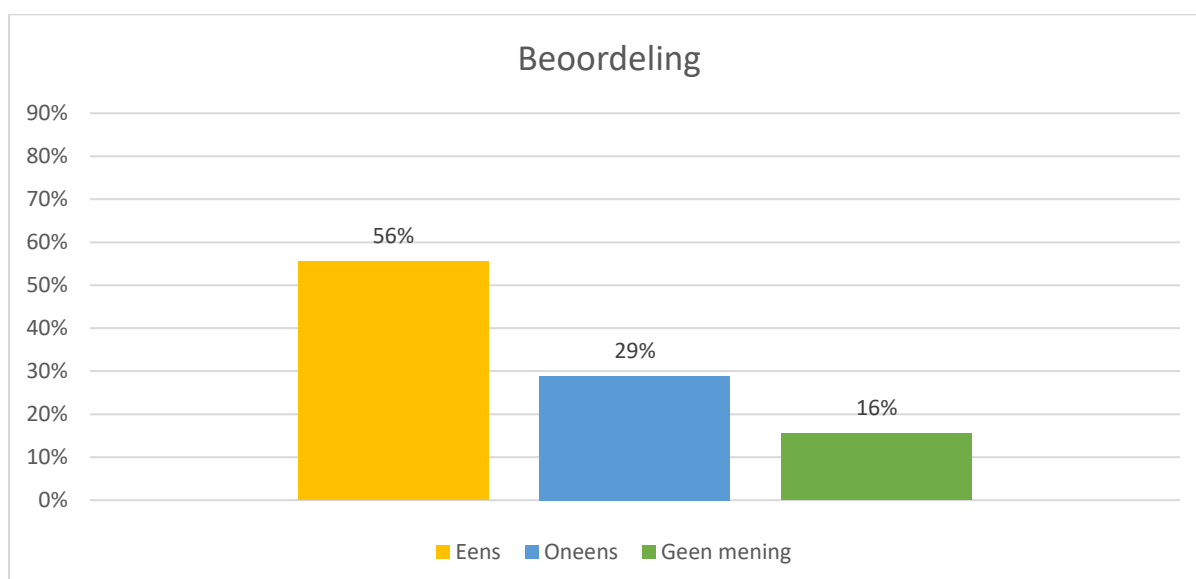
	Het is een groot perceel dat nu ongebruikt blijft. Zonde.
	Helemaal mee eens. Dit is voortborduren op de huidige situatie en wellicht kleine toevoegingen. Geen woningen want dat wordt dan de hoofdurgentie.
	Daar is veel behoefte aan bij de mensen hier.
	Een goed idee alhoewel ik verwacht dat de bewoners van dit gebouw niet blij zullen zijn met de reuring die de maatschappelijke ruimte met zich meebrengt.
	Ik zou het heel mooi vinden als de school weer terugkomt in de Noord Beemster. Er wonen hier veel jonge gezinnen die nu naar de West- of Middenbeemster gaan. In Midden- en Zuidoost Beemster is de school te klein en wordt naar oplossingen gezocht om leerlingen te plaatsen. Toen onze kinderen naar de Bonte Klaver gingen waren er verschillende ouders uit de Zuidoost Beemster die kozen voor de kleine school in de Noord.
	Tegenwoordig veel kleine kinderen in het dorp en/of de buurt dus speeltuin is wenselijk.
	Heel erg eens voor behoud van een school, kinderopvang zou ook mogelijk zijn.
	En woningbouw
	Is een fijne ruimte om met het dorp bij elkaar te komen. Iets wat in een kleine gemeenschap erg waardevol is. Wel zullen de nodige werkzaamheden aan het pand moeten worden verricht. Mogelijk uitkijken naar meerdere invullingen van het huidige pand bijvoorbeeld kinderopvang, BSO, atelierruimte, verhuur lokalen o.i.d..
	Groen en speelplaats op de plaats van de Bonte Klaver.
	Geweldig dat de speelvoorzieningen van de school blijven. Het buurthuis zal een mooi middelpunt van onze dorpskern worden en blijven. Als de school blijft, ben ik daar erg blij om. Het is namelijk een prachtig gebouw! Wel zou er veel onderhoudswerkzaamheden aan verricht moeten worden.
	Hopende dat de buurt weer wat tot leven komt.
	Speelvoorzieningen zijn er nu niet. Kinderen uit de straat willen ook graag met de buurtkinderen spelen. zo ontmoeten ze elkaar makkelijker.
Geen mening	In De Bonte Klaver konden, naast een school, altijd verenigingen terecht. Ik maakte daarvan geen gebruik, maar kan me voorstellen dat dat weer mogelijk wordt als de pandemie bedwongen is.
Oneens	Ik vind integratie van voorzieningen in nieuwbouw op deze locatie een beter startpunt voor de uitbreiding van deze dorpskern
	Buurthuis oké maar speeltuin en school lijkt me weinig animo voor in de buurt.
	Extra woning (lint) op de Oosthuizerweg geeft extra leven in een afgelegen buurt en daarbij de Bonte klaver wel moderniseren en als buurthuis blijven gebruiken. Wordt het gebouw niet gemoderniseerd dan is het beter om het te slopen en een wooncomplex van te maken inclusief een ruimte als buurthuis voor de inwoners.
	Er is zat ruimte voor wat woningen, een klein buurthuis en het behoud van het compacte in de gemeenschap.
	De school als enige op deze plek doet onvoldoende recht aan deze centrale plek in het dorp waar meer uit te halen valt.

### 3. Het borgen van agrarisch land



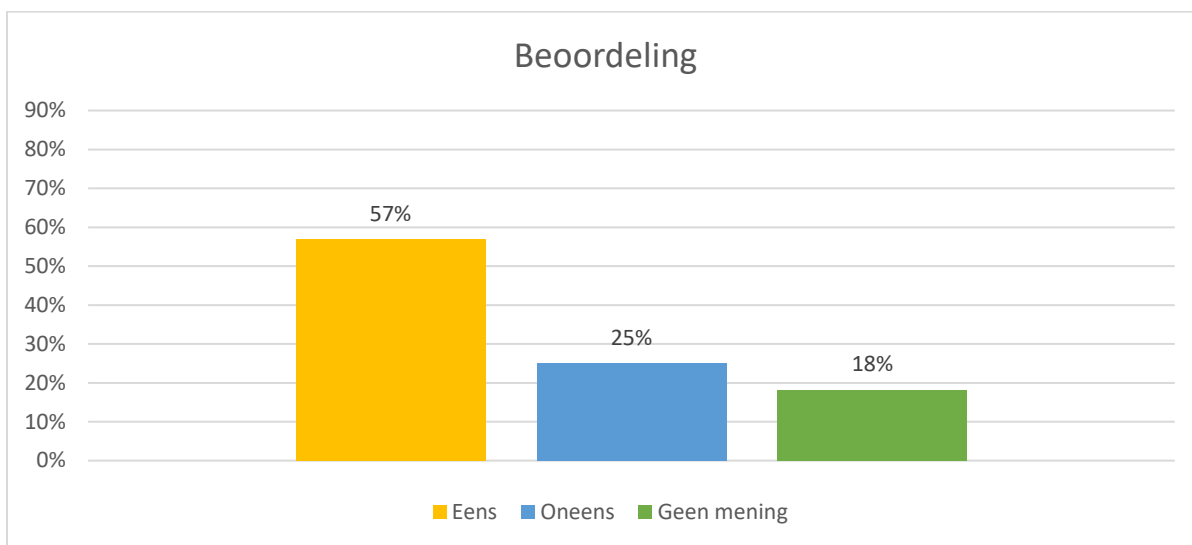
Beoordeling	Toelichting
Eens	Agrarisch land is belangrijk.
	Agrarisch land is belangrijk voor de bewoners, voor de boeren maar ook zeker voor de bewoners.
	BLIJF AF VAN DE GROENE POLDER.
	Maar moet daarbij ook andere functies kunnen dienen.
	Borging agrarisch land zonder knellende regels. Borging wordt ook gedaan door particulieren die paarden of schapen houden. Regels voor bebouwing schuilstallen, schuren rijbanen moeten niet knellend zijn.
	Agrarisch land is de Beemster. Openheid van het uitzicht is belangrijk.
	Beemster moet absoluut haar agrarische bestemming houden.
	Het uitzicht is mooi zoals ze nu is.
	Al weet niemand waar t heengaat met de plannen van de regering. Boeren hebben een zware tijd op t moment.
	Agrarisch land aan de zuidkant van de Oosthuizerweg ABSOLUUT zo laten. Het is de reden dat mensen hier zijn komen wonen.
	Agrarisch land moet blijven zo als het is. Het is de Beemster en moet blijven waar hij voor staat.
Oneens	Er is een fout in de aanduiding op deze kaart. Het gebied van kadastraal perceel 1098 gelegen langs de Oosthuizerweg heeft volgens het Bestemmingsplan een bestemming Tuin en niet agrarisch zoals op uw voorstel. Dit dient gecorrigeerd te worden. Na correctie kan ik mij in dit voorstel vinden. <red: dit wordt aangepast in de kaart>
	Niet ingevuld: begrijpen de vraagstelling niet.

#### 4. De openbare groene plek centraal in het dorp



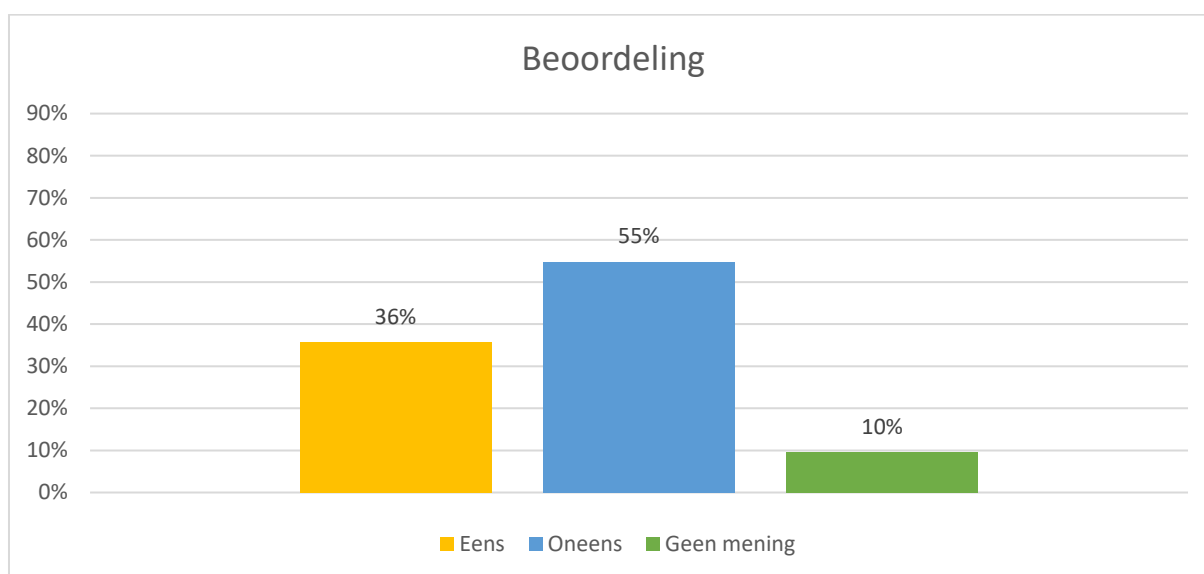
Beoordeling	Toelichting
Eens	De beplanting van het plein moet beperkt blijven in verband met de benodigde buitenruimte voor de verenigingen en voetballen. Het volleybalveld wordt ook weer hersteld. Dus veel bosruimte is er niet. Als er een aansprekbare boomsoort wil ik de Gevederde Esdoorn benadrukken, deze is 2 jaar geleden verwijderd en heeft hier vele generaties op het schoolplein gestaan.
	Biedt ruimte voor centrale ontmoeting naast dorpsvoorziening.
	In combinatie met de school.
	Fijn, zeker voorzien van speelvoorziening.
	Op de plaats van de Bonte Klaver.
	Als het maar niet ten koste gaat aan ruimte voor de bussen, parkeergelegenheid en veiligheid voor het verkeer bij de rotonde.
	Zeker leuk als ontmoetingsplek en wandelroute.
	Eens, maar niet beperken dus een smal stukje anders heeft het geen toegevoegde waarde. Het zou beter zijn om een stukje agrarisch land te kopen, veel bomen planten en een mini bos maken om te wandelen. Er is in de hele Beemster niets op dit gebied. Andere dorpen hebben het wel.
	Een mooie ontmoetingsplek mist wel in de buurt.
	In Noordbeemster mist een plek om even te kunnen zitten, naar toe te lopen, dus dat is een heel goed plan.
Geen mening	Geen behoefte aan.
Oneens	Weet niet of de bewoners er behoefte aan hebben, maar zou zeker geen bushalte er voor verplaatsen, rondom het schooltje zou prima zijn.
	De bewoners zitten hier niet op te wachten, iedereen heeft eigen grond en land en is voor het behoud van groen en tegen het bouwen op welke plek dan ook. Er zijn genoeg plekken om te wandelen daar hoeft geen apart rondje om de Bonte Klaver voor gemaakt te worden of de bushalte te worden opgegeven. Niemand uit de Noordbeemster gaat naar de Bonte Klaver om daar in een parkje te zitten.
	Geldsmijterij.
	Nergens voor nodig. Er is geen kern in de Beemster zo groen als de Noordbeemster.
	Niet nodig.
	Beemster groen genoeg en ik denk niet dat veel mensen er gebruik van maken.
	We wonen allemaal vrijstaand met grote tuin midden in het groen. Als de lintbebouwing veel groter zou zijn dan wellicht meer vraag naar.
	Er is groen genoeg in het buitengebied.

## 5. Voldoende parkeergelegenheid bij restaurant Stoer



Beoordeling	Toelichting
Eens	Dit zou voor zowel Stoer als de direct-omwonende prettig zijn.
	Het zou mooi zijn als daar wat aan gedaan wordt.
	Zie mijn hartenkreet bij de andere ontwikkelvariant.
	Dat zou fijn zijn en veel veiliger.
	Wellicht een betere plek zoeken voor parkeren.
	Levert nu met naar schoolgaande kinderen (in de Westbeemster) wel eens gevaarlijke situaties op tijdens het fietsen.
	Zorg dat het agrarische verkeer door kan rijden in de Oosthuizerweg. Zorg verder in de Oosthuizerweg dan voor begaanbaar parkeergelegenheid.
	Wagens staan in de avond regelmatig hinderlijk geparkeerd langs de Oosthuizerweg. Restaurant moeten wij ook koesteren.
	Het restaurant heeft zeker extra ruimte nodig voor het parkeren. Maar waar halen jullie die ruimte vandaan? Het mag niet ten koste gaan van de bushalte. Het is een zeer belangrijke overstapplaats voor de hele regio.
	Lijkt me in t voordeel van Stoer, laten we t restaurant koesteren in de omgeving.
	Restaurant Stoer draait op voorbijgangers op de fiets en te voet. Naar mijn mening is daar genoeg plek voor auto's.
Geen mening	Een parkeerstrook op het schoolplein, deze wordt niet gebruikt.
	Ik woon wat verder van Stoer af.
	Vraag wordt onduidelijk gesteld. Staat er: Betekent 'Eens' dat er al voldoende parkeergelegenheid is bij restaurant Stoer? Of betekent 'Eens' dat er voldoende parkeergelegenheid bijgevoegd moet worden? Neem deze onduidelijke beschrijvingen in gedachte wanneer vragen voor een enquête gemaakt worden.
Oneens	Oosthuizerweg richting Jisperweg, parkeerplaats voor Stoer en strook bij de bushalte.
	Nu plek genoeg voor bezoekers en wij zitten niet te wachten op een carpoolplek.
	Dat zou een stuk beter kunnen!
	Mag niet dorpsbeeld bepalend worden.
	Er is nu toch voldoende parkeerruimte?
	Vind ik voldoende.
	Zelfs hiervoor is er bij de school ruimte om dat er in mee te nemen.

## 6. Hoe beoordeelt u de combinatie van bovenstaande bouwstenen in deze ontwikkelvariant?



Eens	Komt over als een beter uitgedacht plan dan andere variant, waarbij bushalte opgeofferd wordt ten behoeve van dorpspark.
	Dit zorgt voor behoud van de kleinschaligheid van Noordbeemster en zorgt dat het werelderfgoed droogmakerij Beemster niet wordt aangetast.
	Fijne bouwstenen.
	Volgens mij heb ik alles al duidelijk toegelicht.
	Prima combi.
	Ik zie dit plan als een vooruitgang van wat het nu is. voorzieningen die er nu zijn, zijn minimaal.
Geen mening	Omdat ik het niet met alle bouwstenen oneens of eens ben.
Oneens	Er is totaal geen behoefte aan bebouwing in de Noordbeemster.
	De woningbouw is een belachelijk idee van de gemeente of van wie dan ook waar totaal geen behoefte aan is bij de bewoners, voor de rest is het al beter dan het andere ontwikkelingsvariant.
	Ik ben erg tegen het bouwen, en zie het nut niet van een groen parkje. Ik heb meerdere bewoners gesproken in de kern en buiten de kern en iedereen heeft de zelfde vragen, voor wie willen ze dit maken? En waarom bouwen?
	<b>GEEN HUIZENBOUW AAN HET LINT OOSTHUIZERWEG.</b> STOPPEN MET HUIZENBOUW IN HEEL DE BEEMSTER, KOSTBARE LANDBOUWGROND VERPATSSEN VOOR ÉÉN BOUWPUT, WANT ÉÉNMAAL TOEGEVEN IS HET EINDE VAN DE MOOIE GROENE POLDER WAARVOOR DE POLDER IS DROOGGEMALEN!
	Zie meerwaarde niet van structurele uitbreiding lintbebouwing.
	Bouw daar waar de voorzieningen, zoals scholen, gezondheidszorg, winkels, aanwezig zijn. En behoud zo veel mogelijk het agrarisch karakter van het Beemster landschap.
	Volgens ons komen de plannen niet voort uit behoefte van ons dorpingen, maar uit de koker van mensen van buiten en het gemeentehuis.
	Ben maar voor een beperkt aantal.
	Woonkavels. Minder verkeersdrukke op en nabij rotonde. Parkeren op eigen terrein. Past beter in beeld Beemster. Maar wel rekening houden met huidige bewoners, zodat zij inspraak hebben en niet volledig ingebouwd worden.
	Beter nadenken en efficiënter gebruik maken van de bebouwde kom.



	Minder aantrekkelijke variant.
	Ik ben tegen het bouwen van nieuwe woningen (langer maken Lint).

## 7. Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de meeste waardering en waarom?

het behoud van het schooltje, het liefst weer een schooltje van maken.
Behoud van het schooltje en de Bonte Klaver voor maatschappelijke voorzieningen, dit zijn de enige voorzieningen waar behoefte aan zijn in Noordbeemster.
Parkeren. Geregeld is de Oosthuizerweg aan de westkant van Middenweg geblokkeerd voor agrarische materieel doordat auto's aan beide kanten van de weg geparkeerd staan.
HET BORGEN VAN AGRARISCH LAND, ZIE HIERBOVEN!
Centrale kern op locatie van de Bonte Klaver.
De compacte kern. Knus en compact bij de rotonde, buurthuis en woningen en niet nog meer weilanden opofferen.
Als geheel is heel goed, maar met name de locatie van De Bonte Klaver voor maatschappelijke voorzieningen, speeltuin en eventueel behoud van de school.
Het borgen van agrarisch land. Behoud zo veel mogelijk het agrarisch karakter van het Beemster landschap.
Parkeren rond kruispunt Stoer/de Hart.
Gebruik van de Bonte Klaver voor maatschappelijke doeleinden. Het gebouw wordt te lang te weinig gebruikt.
Borgen van agrarisch land, maar wel een goede centrale voorziening op nu redelijk ongebruikt schoolterrein van de Bonte Klaver.
Buurtfunctie school en schoolplein
Behoud van een plek waar de buurt kan samen komen. Misschien weer een school en/of kinderopvang.
Gebruik school tbv gemeenschap als gemeenschappelijke ruimte.
Woningbouw langs het lint omdat dit een goede oplossing is waarbij het werelderfgoed droogmakerij Beemster niet te veel wordt aangetast.
Meeste waardering voor het behoud (en gebruik als school vul ik zelf in) van de school en mooi als dit met veel groen wordt omringd.
Hergebruik van de Bonte Klaver en handhaven busstation, onnodig geld verspillen daardoor voorkomen.
Woonkavels. Minder verkeersdruk op en nabij rotonde. Parkeren op eigen terrein. Past beter in beeld Beemster. Maar wel rekening houden met huidige bewoners zodat zij inspraak hebben en niet volledig ingebouwd worden.
Behoud van de school. Alleen dit gaat weer leven brengen in de Noordbeemster. Hierdoor zullen er bijvoorbeeld ook gezinnen naar de Noordbeemster willen komen. Niet door een buurthuis.
Gebruik Bonte Klaver.
Behoud gebouw van de Bonte Klaver.
Eigenlijk zijn ze het allemaal net niet. Speeltuin? Wonen hier kleine kinderen? Uitgifte kavels? Zoeken niet juist jongeren een woning?
Openbaar groen in combinatie met maatschappelijke voorziening. een mooie centrale plek om buiten samen te komen.
Bonte Klaver gaan ontwikkelen
Maatschappelijke voorziening. De bewoners van Noordbeemster moeten een plek hebben om samen te komen voor allerlei activiteiten.
Groenplaats op de plek van de Bonte klaver en een verlenging van de lintbebouwing respecteert de agrarische omgeving. Een hoogbouw gedocht als wat ze in de Westbeemster hebben neergezet ( kruising Jisper/Hobrede) te alle tijden voorkomen. Past zo niet in de omgeving!
Fijn dat misschien de school blijft staan. Dat in ieder geval er een speelplaats blijft voor de jeugd. Het blijft dan een plek om elkaar te ontmoeten.
De groene plek en de wandelroute, wat ruimte voor ontspanning is fijn.
Behoud van gemeenschapsruimte en speelgelegenheid voor de kinderen.
Een openbare groene plek en het behoud van de Bonte Klaver.

De combinatie van de plannen.
Behoud Bonte Klaver
Compacte vorm, het gevoel van een dorpje in compacte vorm ipv een lange rij woningen, lange rij verbindt minder snel.
Parkeergelegenheid bij Stoer. Dat is nu een rommeltje terwijl Stoer wel een meerwaarde is voor het dorp dus van belang om dat te behouden.

**8. Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de minste waardering en waarom?**

De bebouwing, wij willen geen bebouwing hier.
De woningbouw, dit is waar dan ook een belachelijk idee waar niemand in de Noordbeemster op zit te wachten.
Bouwen.
Over ruiterroutes, die twee ruiters die langs het fietspad lopen? Of wandelpaden, dat kan toch over de fietspaden, wij maken zelf grote blokken om over fietspaden en weggetjes zoals de Mijzerweg en Vrouwenweg, de Noorddijk enz. Er wordt hier weinig gebruik van gemaakt. Een totaal belachelijk plan!
GEEN HUIZENBOUW.
Uitbreiding lintbebouwing, dit beperkt de doorkijk, zorgt ervoor dat verschil tussen binnen en buiten de bebouwde kom vervaagt, je zit letterlijk langer tussen de stenen.
Ik ga voor langer lint. Ik vind het apart om een belangrijke knooppunt voor de bussen een groen strook van te maken. Waar gaan ze de mensen dan laten overstappen. Meer huisvesting vind ik een prima idee. Wandel- en fietsroutes gaan al door de Beemster heen.
Woningbouw langs het lint. Bouw daar waar de voorzieningen, zoals scholen, gezondheidszorg, winkels, aanwezig zijn. Dus niet in de Noordbeemster.
Bebouwing aan de oostzijde in plaats van aan westzijde en het ommetje.
Langer Lint. Die paar huizen gaan de woningmarkt niet helpen. Het gaat de bewoners veel uitzicht kosten en het gaat het werelderfgoed wederom een stuk weiland kosten. De positieve bedoelingen wegen niet op tegen de negatieve effecten en gevolgen.
Langer lint. Ik zie niet hoe dit iets gaat oplossen of extra waarde toevoegt aan ons dorp.
Groene wandelroute en plantsoen en parkeerplekken maken voor Stoer. Dat gaat ten koste van anderen.
Groene plek.... Er is hier al genoeg groen.
Geen
Het dorpsplantsoen is op een te kleine plaats gerealiseerd en zit dan vastgeklemd tussen een tankstation, sloot en twee huizen.
Wandelpad.
Enkel een buurthuis.
Een langer lint aan de westkant van de Oosthuizerweg. Waarom niet aan beide zijden?
Lintbebouwing.
De lintbebouwing verlengen haalt niks uit, maak appartementen bij de Bonte Klaver !!
Uitbreiding woningbouw niet aan beginnen. Het moet een agrarische gemeenschap blijven. Een open landschap. Agrarisch landschap borgen.
Herbouwen Bonte klaver. Wellicht is het langlopende project om in de kerk van de Westbeemster appartementen te realiseren ook iets waar naar gekeken kan worden.
Lintbebouwingen minst aantrekkelijk, omdat hiermee niet het beoogde resultaat wordt bereikt van het creëren van een dorpskern.
Groen op de plaats van de bushalte is mooi, maar waar stoppen dan de bussen?
Ik zie geen reden voor een school er is er 1 in Westbeemster.
De wandelroute en de groenvoorziening.
Bouwen nieuwe woningen.
Lange lint.
Bebouwing aan de Oosthuizerweg.
Het langer maken van het lint met woonkavels.