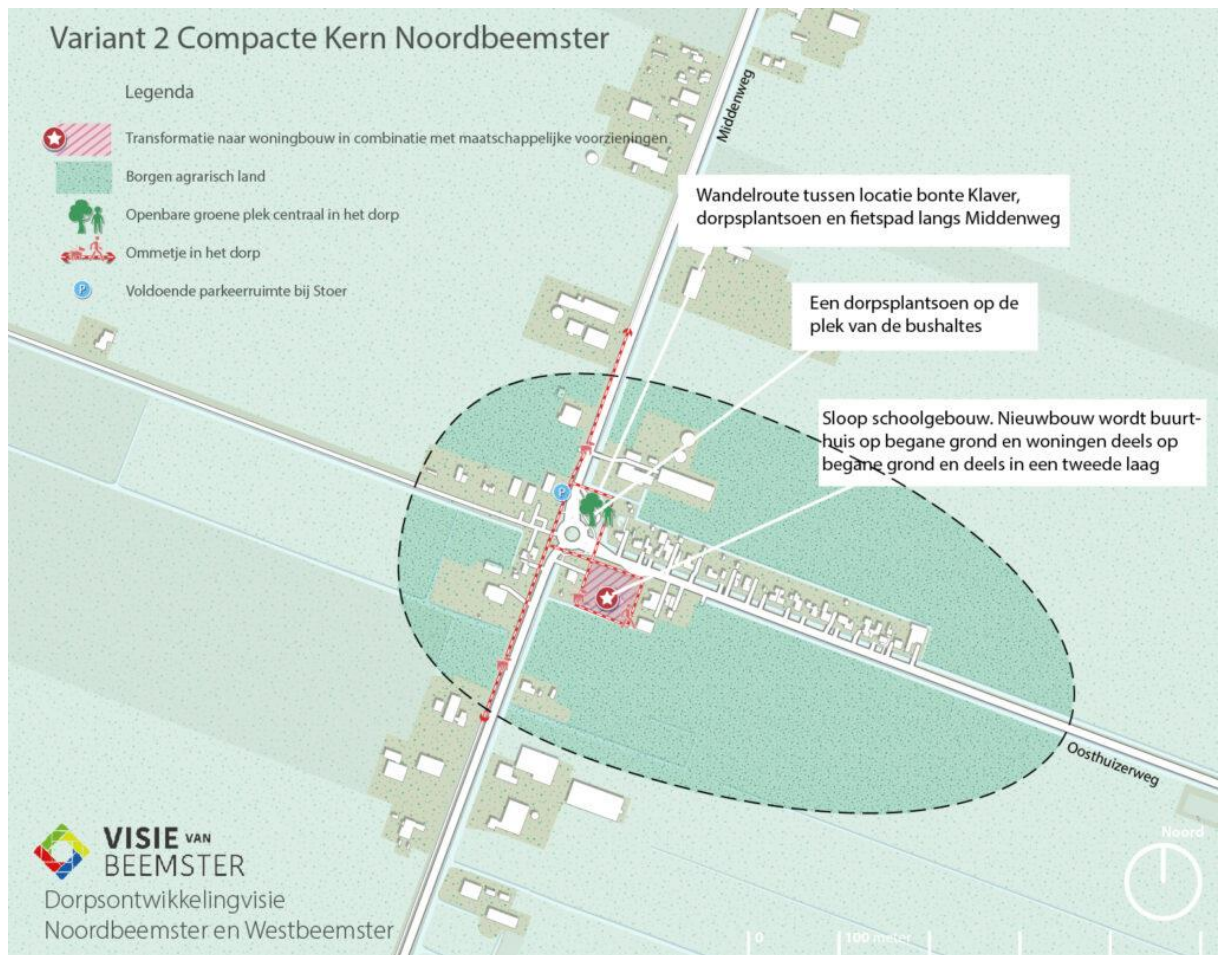


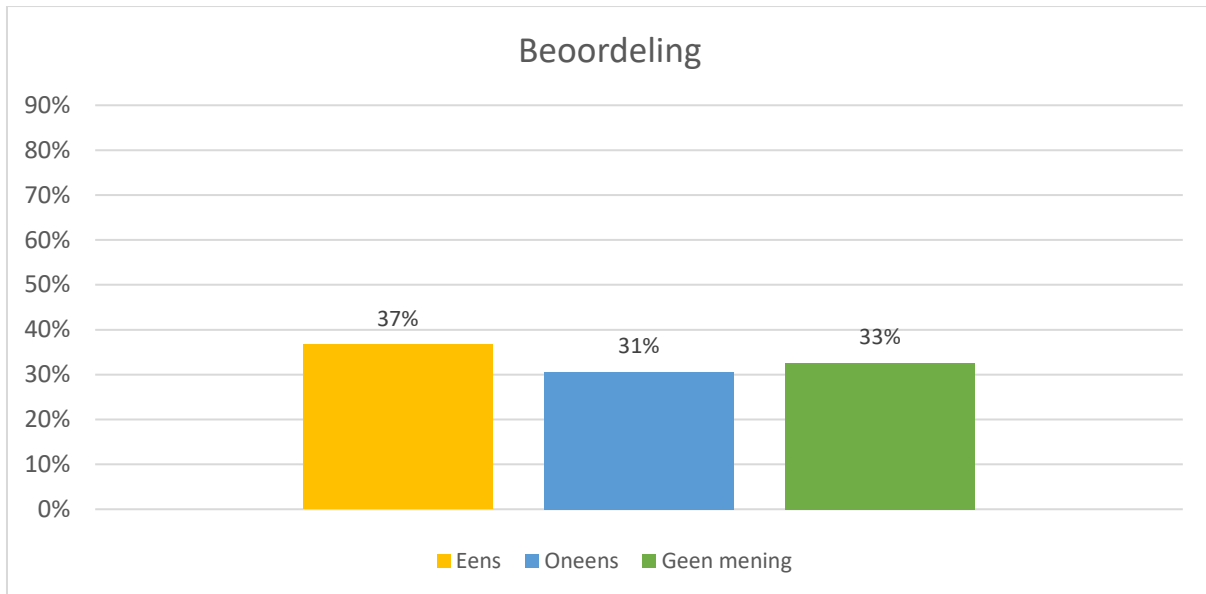
Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster

Noordbeemster – Compact dorp

Op de vragen over de bouwstenen in deze variant hebben 37 inwoners/belanghebbenden gereageerd.



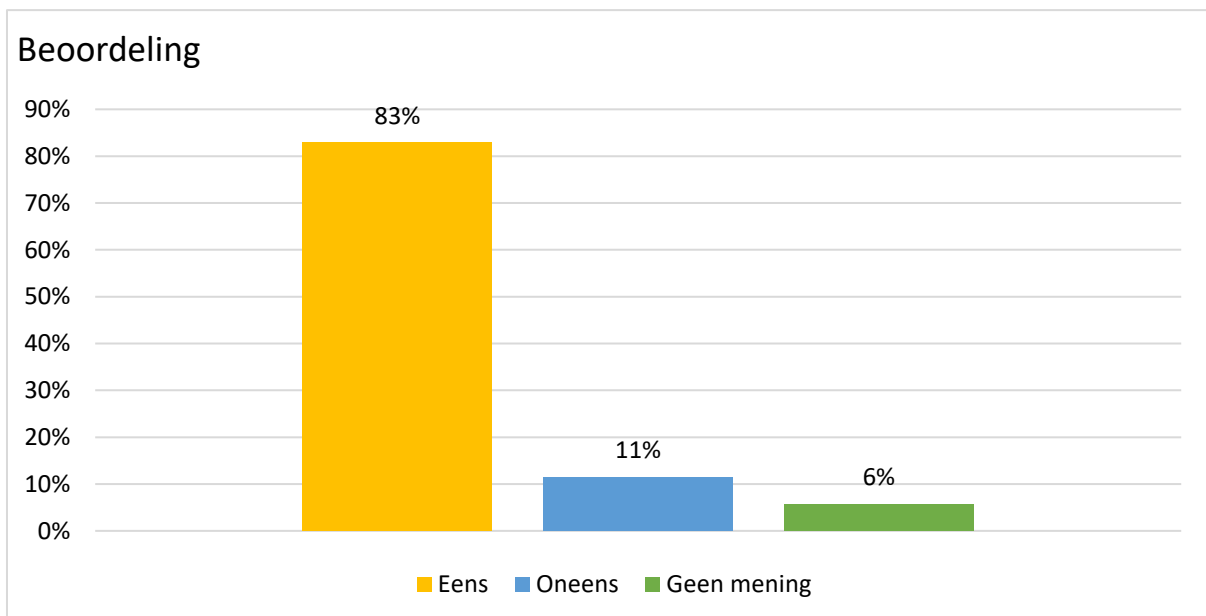
1. Woningbouw op de locatie van De Bonte Klaver in combinatie met maatschappelijke Voorzieningen



Beoordeling	Toelichting
Eens	Zien graag alleen laagbouw.
	Eens, maar alleen deze plek!
	Maar is voorlopig niet realistisch. Hier is al eerder een plan voor uitgewerkt. De grote belemmeringen zijn: het tankstation en de weigering van de provincie NH (afd. Beheer en Uitvoering/wegen) vergunning te verlenen voor een oprit naar de N509.
	Een goed idee alhoewel ik verwacht dat de bewoners van dit gebouw niet blij zullen zijn met de reuring die de maatschappelijke ruimte met zich meebrengt.
	Beste oplossing.
	Maatschappelijke voorziening moet voorop staan. Woningbouw toevoegen waar mogelijk, er moet namelijk ruimte blijven rond de maatschappelijke voorziening voor bijvoorbeeld een buurt-BBQ buiten. De speelruimte voor kinderen moet ook blijven. De buitenruimte moet ook in te richten zijn voor bijvoorbeeld een volleybalveld.
	Goed startpunt voor de creatie van een goede dorpskern.
	Met behoud van de speelruimte voor de kinderen.
	Gewoon wat kleine betaalbare woningen neerzetten, desnoods met verdieping(en). Een buurthuis lijkt me wel noodzakelijk om toch zo nu en dan leuke activiteiten te organiseren. Dorpsplantsoen is onzin, we wonen allemaal midden in het groen. Wandelpad rondom schoolgebouw etc. stelt niets voor, veel kosten waar niet of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Speelreintje met wat toestellen lijkt me veel waardevoller voor de kleine kinderen op de buurt.
	De Bonte Klaver kan ook in combinatie met praktijkruimtes die bijvoorbeeld verhuurd kunnen worden. Dan wordt het ook financieel draagbaar en hebben de buurtbewoners er mogelijk ook nog hun voordeel van. En een gezellige buurtavond gaat soms moeilijk samen met direct aangrenzende woningbouw.
	Ook de speelgelegenheid voor kinderen en de grotere speelplaats is een belangrijk onderdeel daarvan, kan dan behouden blijven.
	Laat het zoals het is met slechts een paar woningen op terrein Bonte Klaver.
Geen mening	Ik vind het belangrijk dat er een speelvoorziening blijft op de locatie. Dus woningen of geen woningen, dat maakt niet zoveel uit, maar in ieder geval wel voorzien van speelgelegenheid.
Oneens	Er is helemaal geen behoefte aan bebouwing.

	Woningen hier op de locatie van De Bonte Klaver en dan ook nog met een tweede laag woningen zal te veel verstoring geven in het karakter van de Beemster.
	Er is totaal geen behoefte aan woningbouw in Noordbeemster, dit ben ik nagegaan en nog mee bezig.
	De Bonte klaver als voorziening prima, woningbouw niet nodig.
	Het behoud van de buurtfuncties is een tijd het uitgangspunt geweest van nieuwe plannen. De behoefte aan woningbouw komt niet voort uit de huidige bevolking van Noordbeemster, wij zitten hier niet om verleggen.
	Het is zonde om in te vullen met huizen. Het zou mooi zijn als het gebouw een functie kan geven aan bijvoorbeeld dagopvang van kinderen. Want in deze coronatijd je ongeboren kind al 8 maanden van te voren aan te melden bij een kinderdagverblijf en direct afgewezen worden, omdat ze al vol zitten tot half 2022 is ook niet helemaal normaal. Of misschien nog beter dat de Lourdesschool en misschien Blauwe Morgenster de handen in één kunnen sluiten om de school weer te openen. Dat zal veel verkeersbewegingen schelen.
	Wonen en een voorziening voor de buurt lijkt mij slecht te combineren. Denk aan parkeeroverlast en geluid.
	Locatie Bonte Klaver woningbouw en buurthuis prima, mits laagbouw. Maar wie zit op een postzegel (parkeerplaats) groen te wachten als je midden in het groen woont? Wellicht op de parkeerplaats ook woningbouw?
	Niet de hoogte in gaan hier.
	Het realiseren van maatschappelijke voorzieningen is prima op de locatie van De Bonte Klaver, goed idee! Ook een parkje, speeltuintje zou fantastisch zijn hier. Maar geen woningen op deze locatie.
	Kinderen raken hun speelterrein met mooie speeltoestellen kwijt. Er is nu al een parkeerprobleem, dat wordt nu nog groter voor bezoekers van het buurthuis.
	Woningen boven een Buurthuis lijkt me niet zinnig.

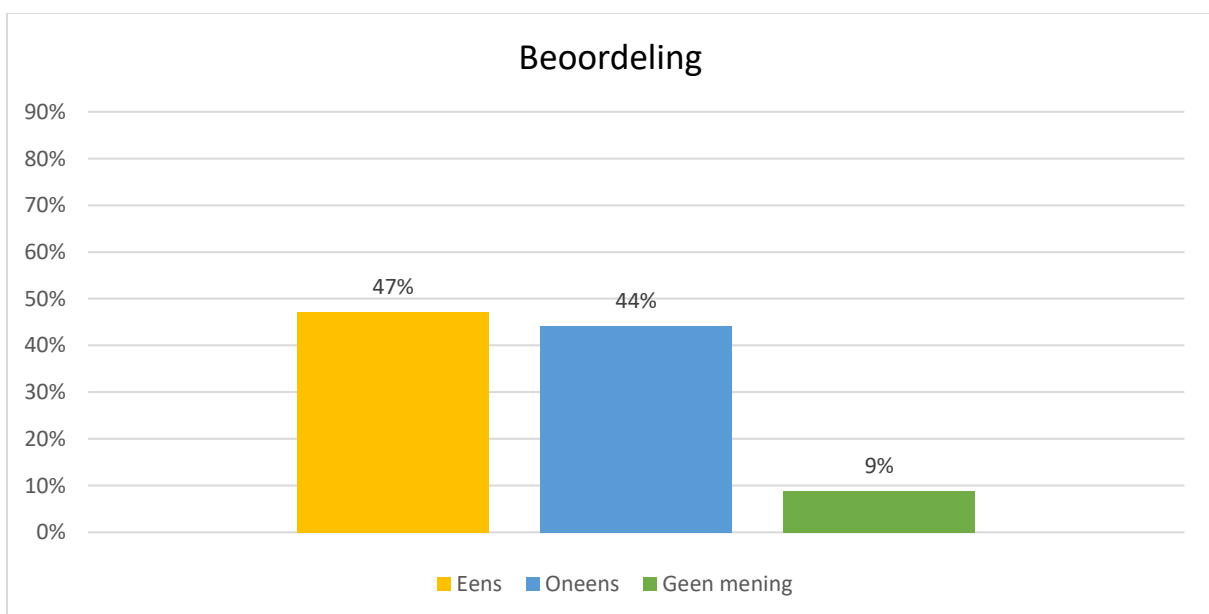
2. Het borgen van agrarisch land



Beoordeling	Toelichting
Eens	Agrarisch land is belangrijk voor Noordbeemster
	Agrarisch land is belangrijk voor Noordbeemster, veel mensen wonen hier om tussen de weilanden te wonen en niet om voorzieningen te hebben en meer huizen.
	Agrarische grond moet blijven.

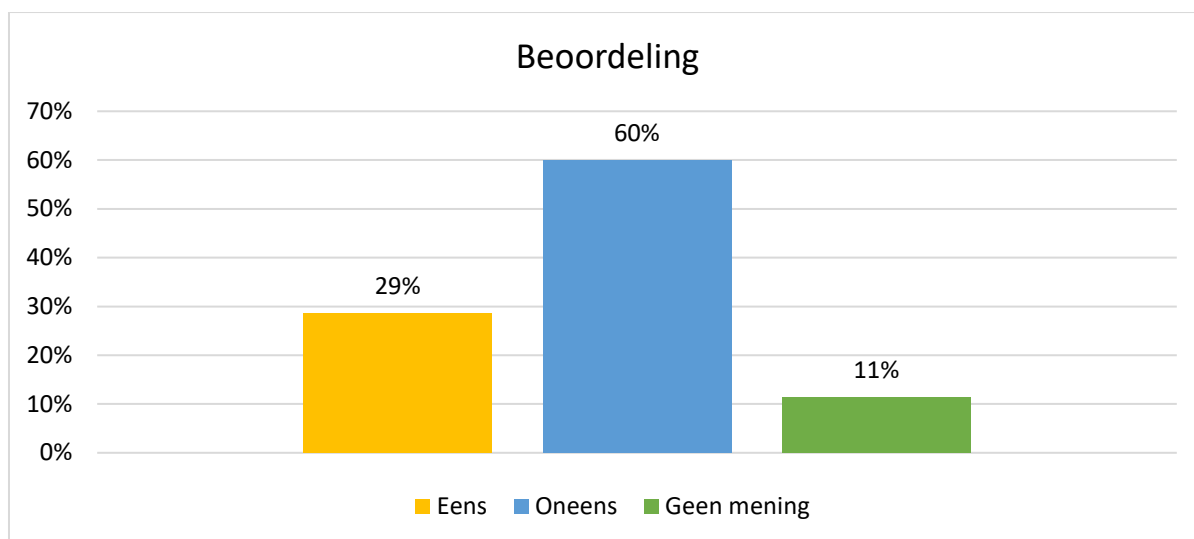
	Absoluut geen huizenbouw in de Noordbeemster.
	Maar ik zie hiervoor geen enkele verdere uitwerking. Ik ga er vanuit dat met de agrarische functie ook andere doelen gediend kunnen worden (energie: project warme weiden). Absoluut geen huizenbouw in de Noordbeemster.
	Vergroten van diversiteit (slootrand beheer, kruidrijke oevers, e.d.)
	Werelderfgoed. Staat de Beemster om bekend en levert inkomsten.
	Met redelijke voorwaarden. Agrarisch land is bijvoorbeeld ook hobbymatig paarden of schapen houden.
	Schuilstallen, schuren moeten gewoon kunnen. Regels voor gebouwen worden ervaren als knellend.
	Agrarisch land is de openheid van de Beemster. Dat staat hoog in het vaandel.
	Het landschap is mooi zoals ze nu is.
	Hopelijk is dat mogelijk.
	We wonen in agrarisch gebied waar rust en natuur moet blijven.
	Noordbeemster mooi landelijk houden.
Geen mening	Beschikbaar komen van agrarisch land lijkt me noodzakelijk om de dorpskern in de toekomst verder te kunnen uitbreiden.
	Weten niet wat borgen inhoudt.
Oneens	In waarde laten zoals het is. Daarom is de Noordbeemster toch redelijk uniek er staat nergens een huis voor of achter. Het geeft een geweldig uitzicht.
	Er is een fout in de aanduiding op deze kaart. Het gebied van kadastraal perceel 1098 gelegen langs de Oosthuizerweg heeft volgens het Bestemmingsplan een bestemming Tuin en niet agrarisch, zoals op uw voorstel. Dit dient gecorrigeerd te worden. <red: dit wordt aangepast in de kaart> Na correctie kan ik mij in dit voorstel vinden.
	Tussen Middenweg 51 en De Bonte Klaver zouden wat mij betreft prima enkele woningen gebouwd kunnen worden. Ook aan de Middenweg, tussen nummer 45 en nummer 46 (Speelmuis) zou het prima zijn om (enkele) woningen te realiseren. Dit is beter dan een cluster van woningen op één locatie van De Bonte Klaver. Een cluster van woningen komt alleen maar narigheid van voor de buurt, denk aan hangjongeren, gespuis. Nu is daar ook al regelmatig overlast in de buurt. Ongure types en volk dat daar niets te zoeken heeft.
	Borgen van agrarisch land is goed, maar een paar kleine plekje opofferen voor enkele (mooi gelegen) woningen is niet erg.

3. Een openbare groene plek centraal in het dorp



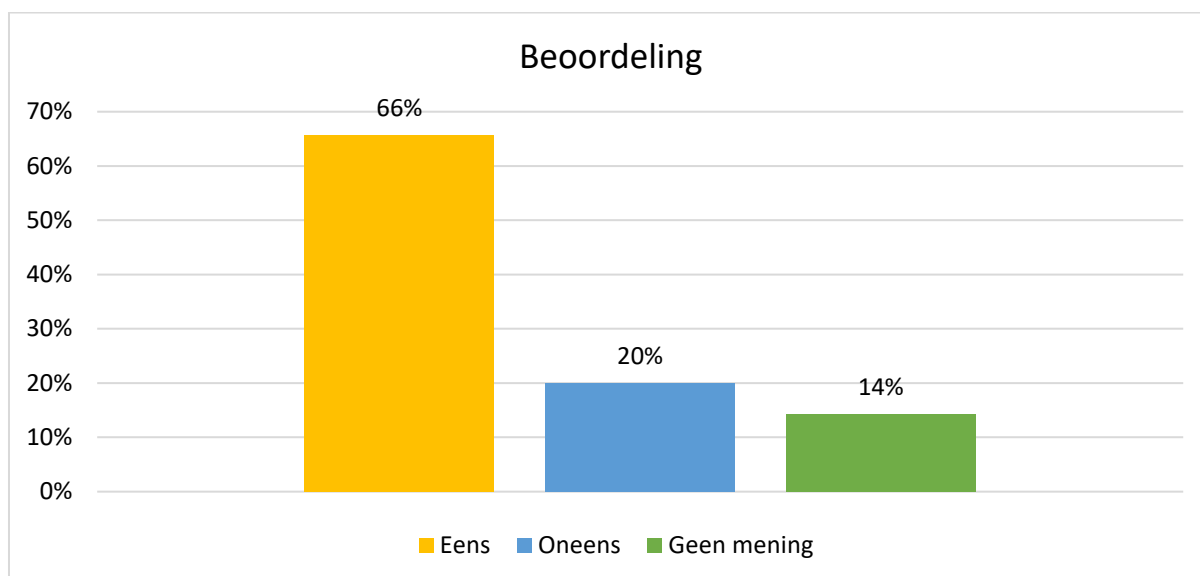
Beoordeling	Toelichting
Eens	Maar niet op deze plek. Het is onlogisch om het groen aan de andere kant van de bushalte te situeren dan het buurthuis. Dat zou bij elkaar moeten.
	Waar maak niet uit en als groene plek maar voorzien wordt van speelvoorzieningen. Leuke natuurspeeltuin of iets dergelijks.
	Wat gebeurt er met de bushalte in deze variant? Ouderen uit het buitengebied komen zeker bij slechter weer en in de avond met vergaderingen en kaartavonden met de auto! Ook mis ik het benzinestation???
	Fijn!
Geen mening	Weet niet of er behoefte aan is.
	Ik zou het wel willen, maar zie geen realistische mogelijkheden. Het plein van de Bonte Klaver kan maar zeer gedeeltelijk worden beplant, anders gaat het ten koste van de benodigde buitenruimte voor de dorpsactiviteiten (buurtfeest, sport en spelen, buurtvereniging). Het beplanten van de plek van de huidige bushaltes is nu onrealistisch.
Oneens	Wie gaat daar wandelen? Niemand en dan een andere plek zoeken voor de bushalte zeker, wat een geldverspilling.
	Daar is zeker geen behoefte aan.
	Waar gaat de bushalte dan naar toe?
	Geldsmijterij, de hele Noordbeemster is één groen gebied.
	Wij hebben al een groene omgeving in Noordbeemster. Bankjes of een parkje zouden alleen voor bezoekers zijn, voor ons niet nodig. Maak van het schoolplein een ontmoetingsplek voor iedereen door iets meer bankjes en een opener toegang. Door de bewoners van het oude schoolgebouw werd de toegang ontmoedigd.
	Op de plek zoals nu aan gegeven op de buslus is erg zonde van de bushalte. Er is misschien al 30 jaar geleden hard voor geknokt om de bus op die plek te krijgen. Al zou het nu verplaatst worden en groen worden, dan wordt het een zeer onoverzichtelijke rotonde. Het verkeer vanuit Hoorn, Alkmaar of Purmerend komt langs deze locatie en gaat zonder oponthoud.
	Misschien kan de berm voor firma De Hart en Stoer eens aan gepakt worden voor een betere parkeergelegenheid. Zodat ook agrarisch verkeer er makkelijk door heen kan en niet in hun overall het restaurant in moeten omdat er auto's in de weg staan.
	Groen is hier al overal genoeg.
	Op de plek van De Bonte Klaver maatschappelijke voorzieningen met een speeltuintje zou wenselijk zijn. Groen hoeft niet per sé, omdat de hele omgeving al groen is. Misschien wat parkeerplaatsen erbij, waar ook het restaurant / bushalte gebruik van kan maken.
	Blijft er dan nog plek over voor de bussen op het busstationnetje? Het is dé overstapplaats voor de verschillende routes. Die mogen we niet kwijt raken.
	Al eerder beschreven. We wonen al middenin het groen.
	We zijn al één grote groene plek, zonde om daar nog geld aan uit te geven.
	Er is genoeg groen in Noordbeemster.

4. De voorgestelde route voor een ommetje in het dorp



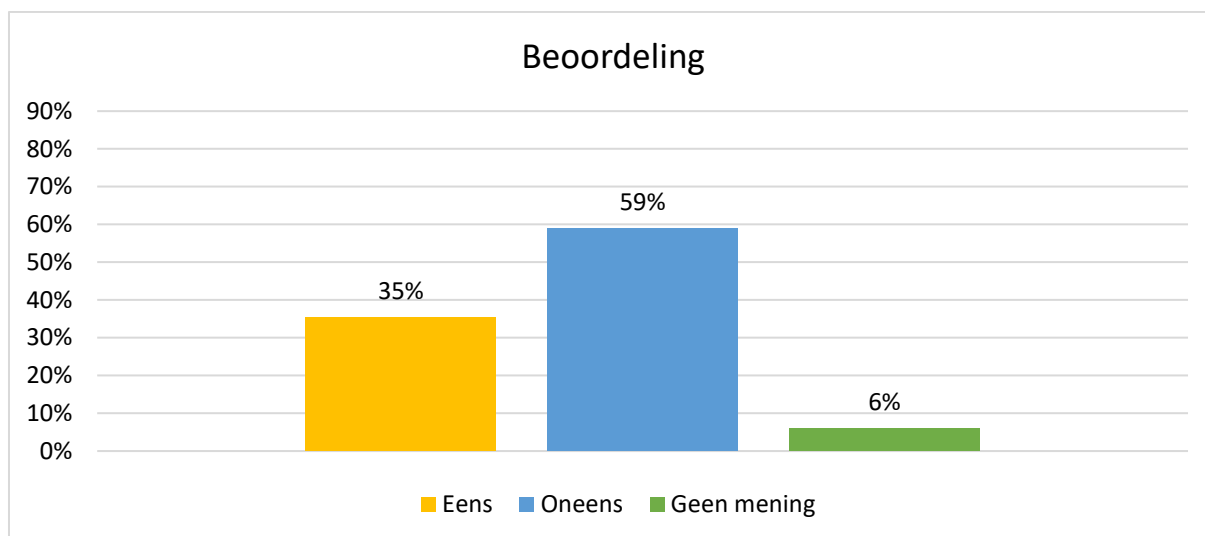
Beoordeling	Toelichting
Eens	Zeker prettig voor kleinere ommetjes.
Geen mening	Dat bestaat al. Een veilig fietspad tussen de twee rotondes zal er beter aan doen die is nu erg krap.
Oneens	Er is niemand die daar een ommetje gaat maken
	Niemand gaat daar gebruik van maken, er zijn al wandelmogelijkheden, ik wandel elk weekend.
	Je kan al alle kanten oplopen, daar is een rondje om De Bonte Klaver/ bushalte geen toegevoegde waarde.
	Rondje van nog geen 5 minuten slaat echt nergens op.
	Daar is het fietspad voor! Wij wonen in de Noordbeemster en maken grote blokken om over de fietspaden en de smalle weggetjes, dit wat hier voorgesteld wordt is wederom geldsmijterij.
	Dit is niet een echt ommetje, het heeft zoals voorgesteld geen toegevoegde waarde. De Oostthuiserweg voorzien van fietsstroken zou het veiliger wandelen daar wel verbeteren.
	Niet echt nodig.
	Onzin. Je kan nu ook wandelen.
	De omvang hiervan zo klein dat het weinig extra's brengt. Er wordt nu ook al heel veel gewandeld en ik heb van niemand gehoord dat er behoefte is aan een wandelroute.
	Onzin. Wie heeft daar behoefte aan? Je kan via fietspad Middenweg naar Middenbeemster lopen. Een wandelroute van 50 meter?
	Overbodig.
	Mensen zijn prima in staat om zelf een ommetje te maken, daar hoeft niet een route voor worden bedacht. Heerlijk even uitwaaien in het polderland, kan op zoveel plaatsen, zoveel richtingen op. Dus een voorgestelde route is overbodig.
	Het moet veilig zijn. Dat is de rotonde niet. Er wordt vaak te hard op af gereden. Als er dan ook nog eens meer wandelaars lopen....?
	Geen toegevoegde waarde en wandelen op het fietspad is constant uitkijken naar andere weggebruikers. Veel te gevaarlijk!
	Veel kosten waar niet of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt.
	We zijn al één groot wandelgebied, ruimte genoeg om heerlijk te wandelen wat we dus ook regelmatig doen en velen met ons. Onnodige geldverspilling dus.

5. Voldoende parkeergelegenheid bij restaurant Stoer



Beoordeling	Toelichting
Eens	Zou fijn zijn voor de direct omwonenden en voor Stoer.
	Dit is nuttig, voor Stoer en voor het dorp.
	Daar zou iets aan gedaan moeten worden.
	Zeer mee eens. Is naar mijn idee een concrete bouwsteen die zonder veel gedoe met veel effect snel kan worden uit gevoerd. Dit kan vanuit de gemeente zelf bij voorrang worden geagendeerd. Dit is van belang voor de bedrijven garage De Hart en restaurant Stoer. Het voorkomt parkeeroverlast bij de bushalteplaats. Hiermee wordt ook de verkeerveiligheid bij de oversteek naar Middenweg/Oosthuizerweg sterk bevorderd.
Geen mening	Misschien kan de berm voor firma De Hart en Stoer eens aangepakt worden voor een betere parkeergelegenheid. Zodat ook agrarisch verkeer er makkelijk doorheen kan en niet in hun overall het restaurant in moeten omdat er auto's in de weg staan.
	Dat zou mooi zijn. Geen geparkeerde auto's langs de weg. Veel veiliger.
	Het autobedrijf aan de Oosthuizerweg, heeft vaak veel auto's langs de openbare weg staan, wat restaurant Stoer parkeerplaatsen ontnemt. Misschien kan dit anders. Of bij De Bonte Klaver extra parkeerplaatsen?
	Het restaurant heeft zeker meer parkeerruimte nodig. Maar waar halen we die vandaan? Prima idee.
Oneens	Volgens mij valt het wat betreft parkeren wel mee in de weekenden door de bezoekers van Stoer.
	Als daar een tekort aan parkeerplekken zou zijn is dat aan Stoer om dit op te lossen bijvoorbeeld op het landje er naast.
	Er is voldoende parkeergelegenheid, ook in de Oosthuizerweg richting Jisperweg en de bushalte. Genoeg plek voor bezoekers Stoer.
	Meer parkeerplekken zorgen voor carpoolplek en daar is de Noordbeemster niet bij gebaat.
Oneens	Overbodig. Stoer is daar zelf voor verantwoordelijk.
	Nu al niet goed geregeld. Te weinig ruimte op het busseplein. De gasten parkeren heel vaak langs de Oosthuizerweg wat voor de bewoners daar niet wenselijk is.
	Mag niet beeldbepalend worden.

6. Hoe beoordeelt u de combinatie van bovenstaande bouwstenen in deze ontwikkelvariant?



Eens	Voorkomt beperking van het doorzicht omdat de lintbebouwing niet structureel wordt uitgebreid. Maar wel met de gemaakte kanttekeningen. Dit zorgt voor behoud van de kleinschaligheid van Noordbeemster en zorgt dat het werelderfgoed droogmakerij Beemster niet wordt aangetast. Behalve de woningen boven buurthuis.
Geen mening	Geen antwoord begrijpen de vraagstelling niet. De groenvoorziening op de bushalte vind ik een lastige keuze. Vind deze voorziening belangrijk, het is een knooppunt waarop bussen elkaar opwachten en dus wachttijd hebben. Dat kan niet op de openbare weg.
Oneens	Aan de woningbouw is geen behoefte, de rest niet echt nodig. Die woningbouw is echt belachelijk en een idee vanuit de gemeente of de politiek en niet vanuit de bewoners. Er staan veel plannen in die niet nodig zijn en geen meerwaarde hebben voor de Noordbeemster. Ook de bewoners vinden dit niet nodig en zo ook de mensen die in de kern wonen zonder internet. Niet doordachte plannen. Voor welke doelgroep(en) worden dan huizen gebouwd? Wat heeft het de gemeenschap meer te bieden dan wat er nu geboden wordt? Stoppen met belastinggeldsmijterij! Woningen op de locatie van De Bonte Klaver en dan ook nog met een tweede laag woningen zal te veel verstoring geven in het karakter van de Beemster. Erg ingegeven door mensen van buiten de Noordbeemster. Behoeftes moeten uit de bevolking komen en niet uit het gemeentehuis. Geen bebouwing is beter. Het oude schoolplein opknappen met vlinderstruiken en andere mooi bloeiende struiken maakt het veel levendiger. Minder logische combinatie. Voorkeur om buurthuis en groen bij elkaar te houden. Dan liever lintbebouwing iets uitbreiden aan de Oosthuizerweg. Ik vind dat de bushalte gewoon gehandhaafd kan worden, niet nodig om geld te verspillen aan het verplaatsen van de bushalte. Ik ervaar de bouwstenen als onrealistisch. Er is behoefte aan woningbouw en sociale voorzieningen, zoals huisarts, supermarkt of buurtwinkel. We zijn niet eens aangesloten op het riool, waarom wordt er dan wel geïnvesteerd in een parkje waar bijna niemand gebruik van maakt? We wonen allemaal vrijstaand met tuin. Sorry, maar ik vind deze ontwikkelvariant een slechte uitgangspositie. De bushalte verdwijnt!! Dit is echt een slechte ontwikkeling, omdat het een prima knooppunt is voor

	de bussen uit Hoorn, Alkmaar en Purmerend. Ligt centraal en er hoeven geen extra kilometers te worden gemaakt, dus goed voor het milieu! De bushalte (= knooppunt van bussen) moet blijven. De Bonte Klaver slopen.
	Bij De Bonte Klaver een gebouw met/voor maatschappelijke voorzieningen en een speeltuintje met wat groen/bankje/picknicktafel voor de buurt. Huizen niet in een cluster, maar enkele woningen spreiden in het gebied, zoals bovengenoemd tussen Middenweg 51-49 en tussen Middenweg 45-46 bijvoorbeeld.
	Zorg voor een fijne ontmoetingsplek voor de buurtbewoners (en dat zijn niet alleen de mensen die in de kern zelf wonen) middels een mooie maatschappelijke voorziening waar een ieder terecht kan, jong en oud met de daarbij behorende activiteiten.
	Volgens mij heb ik het overal al duidelijk uitgelegd.
	Lintbebouwing niet uitbreiden. Woningen worden te duur waardoor er mensen komen te wonen die niet op het platteland thuis horen. Klagen over stank van mest, lawaai van tractoren etc.
	Alleen met het behoud van De Bonte Klaver en het borgen van het agrarisch landschap kan ik het mee eens zijn, de rest is zonde van het geld en onnodig.

7. **Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de meeste waardering en waarom?**

De parkeerplaatsen voor Stoer.
Waarborgen agrarisch land, dit is de reden waarom veel mensen in Noordbeemster wonen.
Geen.
Het parkeren. De Oosthuizerweg aan de westkant van de Middenweg, is vaak de doorgang voor agrarisch materieel, te krap door geparkeerde auto's.
Bonte Klaver.
Een openbare groene plek centraal in het dorp.
Zoals eerder aangegeven, verbeteren parkeergelegenheid is de meeste directe en duidelijke bijdrage aan de leefbaarheid van het dorp.
De maatschappelijke maar ook woonvoorziening op locatie van De Bonte Klaver. Als er maar iets mee gebeurt ;-)
Het schoolgebouw en schoolplein meer een functie geven waar WIJ wat aan hebben.
Geen van beide.
Parkeerruimte voor Stoer.
Buurthuis, belangrijk voor gemeenschap.
De groenvoorziening/plantsoen. Maar wat gebeurt er dan met de bushalte ?
De wandelroute.
Wandelroute. Heeft de minste impact op de omgeving en is relatief snel/goedkoop te realiseren. Geld is wellicht voor andere dingen te gebruiken die meer bijdragen aan de Noordbeemster.
Woningbouw op locatie Bonte Klaver. Omdat er behoefde aan is.
Compacte kern met nieuwe bestemming Bonte Klaver.
Woningbouw voor jongeren vind ik heel belangrijk.
Parkeergelegenheid Stoer. Er is nu te weinig parkeergelegenheid.
Geen. Slecht plan voor Noordbeemster!
De maatschappelijke voorziening met mogelijk woningbouw. Het is belangrijk om een fijne ontmoetingsplek te hebben voor zowel jong als oud met de daarbij behorende activiteiten. Tevens borgen van agrarisch gebied dus geen extra woningbouw behalve eventueel bij de maatschappelijke voorziening.
Voor de extra parkeerruimte voor het restaurant.
Groenplek en ommetje.
Behoud van de gemeenschapsruimte.
Aantal kleinere woningen bij de Bonte Klaver, desnoods 2 of 3 hoog, deze zijn betaalbaar waardoor eigen jeugd in de buurt kan blijven wonen. Huizen mogen niet verkocht worden aan beleggers.
Behoud van het agrarisch landschap dat is waarom wij hier wonen. En het behoud van De Bonte Klaver is voor de gemeenschap belangrijk.
Ontwikkeling van Bonte Klaver tot woningen in combinatie met maatschappelijke buurtfunctie.

8. Voor welke bouwsteen in deze variant heeft u de minste waardering en waarom?

De woningbouw, hier is helemaal geen behoefte aan.
Bebouwing, belachelijk idee van de politiek, ook al geven ze dat niet toe.
Allemaal.
Het Plantsoen op plek van bushalte zonder dat er een alternatief is voor verplaatsing van de bushalte
De rest.
Plantsoen, zie niet zo goed de meerwaarde daarvan.
Woningbouw op de locatie van De Bonte Klaver in combinatie met maatschappelijke voorzieningen.
Het ommetje en beplanting bushaltes
Onzinnige dingen als een plantsoen en wandelroute.
De bouwsteen met de bebouwing om een langer lint te maken! Onnodig, en zoals voor gesteld op de insprekavond eventueel starters woningen dat is net als in de rest van de Beemster niet te betalen. Dus ook niet aantrekkelijk.
Een route voor een ommetje creëren. Als mensen willen wandelen doen ze dat nu ook wel. En om bij de route te komen moet je ook al langs de weg.
Park aan andere kant bushalte, te beperkt.
De optie van lintbebouwing langs de Oosthuizerweg aan de oostkant van Noordbeemster is hier niet als combinatie overwogen. Verder kan een combinatie van wonen en maatschappelijke ruimte tot conflict leiden.
Ik vind dat de bushalte gewoon gehandhaafd kan worden, niet nodig om geld te verspillen aan het verplaatsen van de bushalte.
Het niet terugkeren van een school of kinderopvang.
Dorpsplantsoen op plek bushalte. Bushalte zorgt dat er vanuit het dorp op een goede manier gebruik gemaakt kan worden van het openbaar vervoer. Belangrijk voor jongeren en ouderen. Veel gezinnen met jonge kinderen die nu of later ook naar school moeten. De bushalte wordt door veel mensen gebruikt, geeft aan hoe erg deze halte nodig is.
Wandelroute. De plek is te klein voor een wandelroute. We hebben allemaal een grote tuin. Het zou anders zijn als er een appartementencomplex zou staan.
Wandelpad.
De woningbouw afhankelijk van hoe hoog dit wordt.
Geen enkele. Slecht voor alles, dit plan. Slecht voor Noordbeemster!
Extra woningbouw en wandelpad. De agrarische bestemming moet gewaarborgd blijven. Open landschap houden.
De woningen op de plaats van de school. Omdat het speelplein dan weggaat, en er helemaal geen ruimte meer over blijft voor het parkeren van de auto's voor de bezoekers van het buurthuis.
Woningen boven buurthuis.
Het creëren van een groen voorziening en een wandelroute in de Beemster is ruimte genoeg om te wandelen. Zien problemen voor het onderhoud van beiden.
De uitbreiding van de lintbebouwing, het dorpsplantsoen en de wandelpaden.
Het Langere lint is een gedrocht en brengt de open structuur schade toe en gelegen aan een doorgaande drukke N509 wat ook al niet handig is. Ook het grote verschil tussen de bestaande bebouwing en nieuwe bebouwing zal groot zijn en er dus niet gepast uitzien. En correspondeert ook niet echt lekker met de Werelderfgoedstatus.
Ommetje, voegt denk ik weinig toe.